

جاء الحق هنيئاً طيباً كان هو

الحمد لله والمآثره که درین زمان بتأید خالق کائنات بنسخه

دلیل احسن طریقه الصلوٰه^{علی}

یکی از تصنیفات عالی درجات علامی فتاویٰ جناب مولوی شیخ
احمد رضا دامت بکاتہ خلف الصدق علیہ جناب الامام محمد وجیه الدین جناب
مرحوم عثمانی دیوبندی - بمقام لکھنؤ محلہ دارالافتاء ویرگنج
بتاریخ ثبوت و مقرر ماہ محرم ۱۳۱۰ هجری

مطبع اثنا عشر باهت اسیند علی طبع



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله وجبيله محمد وآله اجمعين الى يوم الدين
 اما بعد فاكتب في مقدام شيخ احمد ابن جناب مولانا مولوی وجیه الدین مرحوم دیوبندی دار
 جو پرگنہ دارش کراہی کہ بعد طبع اور شایع ہو رسالہ انوار الہد بعرض احباب مؤمنین کی تحریر
 سے معلوم ہوا کہ بعض مقامات میں باہم حضرت امام احمد رضا علیہ السلام و حضرات شیعہ امامیہ کے تکرار ہوا
 غائبین بحث پیش ہوا اور خصوصاً ہاتھ کھول کر نماز پڑھنے کے بابت زیادہ گفتگو ہو اور طرفہ یہ کہ حضرت
 امام احمد رضا شیعہوں پر ہی متعرض ہو ہیں کہ یہ ہاتھ کھول کر کیوں نماز پڑھتے ہیں اور اپنے
 گروہ پر اعتراض نہیں کرتے کہ پیران امام مالک کیوں ہاتھ کھول کر نماز پڑھتے ہیں اس سے معلوم
 ہوا کہ حضرات اہلسنت کو ہاتھ کھولنے باندھنے سے تعصب نہیں ہر بلکہ فقط شیعہ ان اہلسنت پر ہی
 سے کاوش ہو جیسا کہ مسئلہ ثلث النساء میں شیعہوں پر ہی متعرض ہوئے ہیں اور مالکیوں سے نہیں
 ہوتے۔ ایسے ہی رفع یدین اور قنوت وغیرہ کی کیفیت ہو کہ سوا ایک ربع اہلسنت و اجماعت
 کے کہ جو قلم امام ابو حنیفہ کے تقریباً جملہ ہر فرقہ فرقات رفع یدین کرتے ہیں اور قنوت کو نماز
 فرضیہ میں جائز سمجھتے ہیں چونکہ اس بار میں اکثر عدم واقفیت کی وجہ سے نوبت بہ نزاع

پہنچی ہر اگر حضرات اہلسنت بوجہ عدم واقفیت حالات اپنے ائمہ اور اکابر کے نمازیں باتھ کو
 کہ فقط شیعہوں کا ہر عمل قرار دیکر معتضض ہو گئے ہیں اگر ان کو معلوم ہو جاتا کہ ہم میں سے بھی ایک جگہ
 باتھ کو لکھنا چاہتا ہوں شیعہوں کی طرح رفع یدین اور قنوت کو جائز رکھتے ہیں اور رسولی خدا
 صلعم اور طبقہ صحابہ و تابعین کا یہ ہر عمل راسخ تھا تو ضرور یہ کہچھڑا کبھی شیعہوں پر معتضض کریں
 ایسا ہی بعض حضرات شیعہ بوجہ معلوم ہو کہ حقیقت حال کے جواب دینے سے قاصر ہو جائے
 ہیں چونکہ اس وقت تک کوئی رسالہ جو ایسے معاملات میں مخصوص میری نظر سے نہیں گذرا
 اور اکثر اصحاب مؤمنین کو بھی یہ شکایت ہوا ہے حقیر نے مناسب سمجھا کہ ایک سال مختصر
 ایسا ترتیب دیا جاوے کہ جس میں نماز اور اسکے ارکان کے متعلق جن جن امور میں باہم شیعہ و سنی
 اختلاف ہے کتب صحاح اہلسنت و الجماعت سے بحث کی جاوے اور سب کو کھلا دیا جاوے کہ نماز کے جمیع قواعد
 اور ارکان میں شیعہ پوری امت اسنت نبوی کرتے ہیں ہر رکن اور قاعدہ شیعہوں کی نماز کا
 احادیث مندرجہ صحاح اہلسنت سے ثابت اور تحقق ہوتا ہے اور اہلسنت کا سارا طریق نماز خلا
 سنت نبوی پایا جاتا ہے اور چونکہ باہم شیعہ و سنی متعدد مسائل متعلقہ نمازیں اختلاف ہے اسلئے
 ہر مسئلہ مختلف فیہ کو ایک فصل جدا گانہ میں تحریر کیا ہوا نام اس سال کا دلیل احسانات
 علی طریقۃ الصلوٰۃ رکھا گیا ہے اور فہرست اسکی مندرجہ مضامین کی یہ ہے کہ یہ رسالہ
 مشتمل ہے بارہ ارکان پر اور ہر رکن میں ایک ایک مسئلہ اختلافی کا بیان لکھا گیا ہے اس تفصیل
 رکن اول طریقہ وضو اور اس اختلاف کے بیان میں جو باہم شیعہ و سنی میں ہر رکن کے دو قسم
 مسئلہ جمع بین الصلوٰۃین کے بیان میں رکن سوم قیام فی الصلوٰۃ کے بیان میں یعنی نماز میں

ہاتھ باندھ کر کھڑا ہونا چاہیے یا ہاتھ کھول کر رکن چپارم بعد تکبیر پر قرات کے بیان میں کہ آیا الحمد
 پر تھنی چاہیے یا طریقہ المسنات سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ اِنِّیْ بِرُحْمٰی جَاوِرُکُنْ چھبہ تکبیر پر رفع
 کے بیان میں رکن ششم قنوت کے بیان میں جو نماز فریضہ میں پڑھا جاوے رکن
 ہفتم تسبیح رکوع و سجود کے بیان میں رکن ہشتم رکعت بین السجدتین کے بیان
 میں رکن نہم جلسہ یعنی قعدہ بعد سجدتین رکعت اولیٰ و ثانیہ میں رکن دہم اس بیان میں کہ دو
 رکعت آخری نماز گانہ و چار گانہ میں مختار ہو کہ فقط الحمد پڑھے یا تسبیح پڑھے رکن یازدہم
 تشہد کے بیان میں رکن وازدہم سلام اور تکبیر آخری کے بیان میں۔ اور یہ بھی واضح ہو کہ ہم نے اس
 رسالہ میں بس قدر احادیث درج کی ہیں جو سب صحیح بخاری کی احادیث ہیں تاکہ کسی کو موقع اعتراض کا
 نہ ملے۔ اگرچہ صحیح مسلم اور نسائی ترمذی وغیرہ خمسہ باقیہ بھی المسنات کے نزدیک اصح الکتاب ہیں لیکن صحیح
 بخاری کا صحت میں ان کے نزدیک سب سے اعلیٰ درجہ ہے اور اس کی نسبت اصح الکتاب بعد القرآن بقولہ عام
 کر ان اول طریقہ وضو اور اس اختلاف کے بیان میں جو باہم شیعہ و سنی میں واقع ہے
 واضح ہو کہ جن اعضاء کا وضو میں دھونا واجب ہے یا جنہ پر فقط مسح کرنا کافی ہے اور ان کی صاف تشریح قرآن مجید
 میں درج ہے۔ لیکن نہایت تعجب کا مقام ہے کہ اس بارہ میں بھی باہم شیعہ و سنی کے اختلاف ہے۔
 فقہاء المسنات وضو میں تین عضو کا دھونا اور ایک عضو کا مسح کرنا فرض کہتے ہیں۔ وہ اعضا
 جن کا غسل فرض کہتے ہیں منہ۔ دونو ہاتھ۔ دونو پیر ہیں۔ اور وہ اعضا جس کا
 مسح کافی ہے سر۔ ہر شیعہ کہتے ہیں کہ دو عضو یعنی منہ اور ہاتھ وضو کا دھونا اور دو عضو یعنی سر
 و پیر وضو کا مسح کرنا فرض ہے۔ اب ہمارا تحقیق کرنا اس امر کا ضرور ہوا کہ ان دونو فرقوں میں سے

حق پر کون ہو۔ وہ آیت قرآنی جسکی رو سے وضو فرض ہوے اور تیسرے تشریح اعضا واجب
 الغسل اور واجب المسح کے ہوئی ہو یہ ہر ایک ایسا الذین امنوا اذا قمتہم الی الصلوۃ فامسحوا
 بوجہکم وایدیکم الی المرافق وامسحوا برؤسکم وارجلكم الی الکعبین اور اسکے
 صاف اور سیدھے معنی یہ ہیں۔ اگر مسلمان جو بسوقت تم نماز کو اٹھو پس وضو الواپنے مونہوں کو اور
 اپنے دونوں ہاتھوں کو مرافق یعنی کہنیوں تک اور مسح کر اپنے سر و ہاتھ اور پیروں کا گٹھون یعنی ٹخنوں
 تک اسکے لفظی اور سیدھے معنوں کے صاف طور پر تاہد قول شیعوں کی ہوتی ہے۔ اور المسنت اپنے
 برابر ہی لئے اسکے معنی ہیں توجہات اور انہی پر لگا کر کہتے ہیں کہ حفص نے ارجلکم کے لام کو
 مفتوح پڑھا ہے اور لام کا فتح دلیل عطف بعید کی ہے یعنی بوجہ فتح لام کے دونوں پیر منہ کے معطوف
 بعید ہو گئی جسکے یہ معنی ہو کہ بعد ختم ہونے تشریح اعضا واجب الغسل اور نیز بعد شروع اور ختم
 ہونے کے جملہ کے جسمین تفصیل اعضا واجب المسح کی ہے چرھوہ الگٹھون تک۔ لیکن اسکی
 کوئی وجہ بیان نہیں کرتے کہ اس آیت کے معنی پیدا کرنے میں اس قدر وقت کیوں کیجا اور صحیح
 اور صاف معنی کیوں نہیں لئے جاوین جو عموماً قرآن شریف کے معنی لگانیکا دستور ہے۔ لہذا ہمارے
 اس پر یہ طریقہ حصول معنی پر بچند وجوہ اعتراض ہے۔ اول یہ کہ قرآن مجید واسطے ہدایت کے
 نازل ہوا ہے نہ کہ گمراہ کرنا یا اسلئے حکم ہے کہ قرآن کی آیات کے وہی معنی لگائے جاوین جو صحیح الفاظ
 سے پیدا ہوں معنی لگائے میں توجہات لایعنی کی ممانعت ہے پس اللہ عز و جل کریم کا منشأ غسل
 بطہین ہوتا تو ضرورتاً کہ اعضا واجب الغسل کے تحت میں منہ اور ہاتھوں کے بعد ارجلکم بیا
 جانا اس میں فصاحت کلام بگڑتی تھی سیاق اور نظم عبارت و حکم میں فرق لانا تھا بلکہ بہت صاف

جملہ ہو جانا کہ اول تمام اعضاء واجب الغسل کا بیان ہو جانا اور بعد اوسکے سر کے مسح کا ذکر آنا مجسمین
 کسی کو موقع اعتراض کا ملتا اسکے کیا معنی کہ اول فرغ و عضو کا دھونا بیان کیا جاوے اور پھر ایک سر کا
 مسح کرنا فرمایا جاوے اور پھر لوٹ کر جیسے کوئی بھولی ہوئی بات کو یاد کرنا ہی پیر و نیکے دھونیکا حکم دیا جاوے
 جیسے کوئی کہے کہ منہ اور ہاتھوں کو دھوؤ اور سر پر مسح کرو اور بھائی میں بھول گیا تھا پیر و نیکے
 بھی دھوؤ النہ سبحان اللہ کیا سیاق عبارت اور فصاحت کلام ایسی کو کہتے ہیں پیر و نیکے
 ایسے بے ربط کلام کو خدا تعالیٰ کی طرف منسوب کرنا سخت گناہ ہے جو شخص انصاف پسند طبیعت
 رکھتا ہو وہ خوب جانتا ہو کہ اہلسنت کے اس طرح معنی لگانے سے آیت کا سیاق اور حکم کا انتظام بالکل
 بگڑ گیا جس تصریح کو ناظم قرآن نے بقیہ غسل و مسح مرعی رکھا تھا وہ آپس میں خلط و ملط ہو گئے
 کہ بے ربطی و بد نظمی کا الزام اس آیت پر عائد ہو گیا اور چونکہ قرآن پاک اس الزام سے بالاجمل
 بری ہو اس لیے ضرور ہو کہ غلط معنی لگانے والوں کو ملزم قرار دیا جاوے۔ دوم یہ امر دیا اور خرم و ضابطہ
 سے نہاد و جمیعہ کہ فقط ایک حفص کی قرأت کے اعتبار پر ارجلکم کے لام مفتوح قرار دیکر
 وجوہ حکم کا عطف سمجھا جاوے اور بے سیاقی اور بد نظمی کلام پر نظر نہ کیجاوے جس سے دو جدا جدا
 جملے مخلوط ہو کر بے ربط ہو جاویں اس آیت میں گویا دو جدا گانہ مدت ہیں ایک غسل کی مدت اور
 دوسرے مسح کی اگر ارجلکم غسل اعضاء کی مدین قبل شروع ہو جائے ثانی مسح کے بیان ہوتا
 خواہ وجوہ حکم سے کتنے ہی فاصلے پر ہوتا اوسکو عطف بعید وجوہ حکم کا مان لیا جانا لیکن جبکہ
 دوسری مسح اعضاء کی شروع ہو گئی اوسکے بعد جس عضو کا بیان ہو گا وہ مسح کی مدین شامل
 سمجھا جاوے گا مثلاً کوئی شخص بیان کرے کہ دینو عین نیک میں ید اور حامد اور مدین عمر و بکر

و عام لوگ ہی سمجھیں گے کہ دوا نیک مزہ بن اور دوا بدین کی سی طرح نہیں کہہ سکتے کیلئے کہ کسی
 قاعدے زید کا عطف بعید ہوا واسطے و شامل نیکو دین کے ہی سوم یا امر مسلم عام ہو کہ جناب
 رسولی اسلام نے کبھی مخالفت حکم الہی کے نہیں کی اور احادیث صحیحہ مرویہ اہلسنت ثابت ہو
 کہ آنحضرت صلعم نے ہمیشہ موزون پر مسح کیا پس اگر پیر کا دھونا فرض ہوتا تو رسولی اسلام
 کبھی غسل قدم ترک کر کے مسح علی الخفین نہ کرتے اگر وہ ستر ہی غیر کا کیسا ہی عندیقات ہی ایسی مخالفت
 علی الخفین نہ کرتے کیونکہ اسکی بڑی دلیل یہ ہے کہ اپنے کبھی کسی اور عضو واجب الغسل کے عوض اس پر ہاوی کی
 پوشش پر مسح نہیں کیا ورنہ ممکن تھا کہ ستر پیر ہر دو ساعدا دھوئے عوفل آستین پر مسح کر لیتے اسکی
 کیا وجہ ہو کہ فقط پیر و نکلے ہی غسل کو ترک کر کے موزون پر مسح کیا اور کبھی کسی اور عضو کے غسل کو
 ترک کیا اگر اس پر اتوجہ انصاف کے ساتھ غور کریں اور سخن پروری اور تعصب کو دور کریں تو یہی
 عمل رسول خدا صلعم سے ثابت ہوتا ہو کہ حکم قرآنی پر و نکلے مسح کا ہی دھونیکا حکم نہیں ہر ورنہ جناب
 ستر کائنات کبھی عا ونا فرض کو ترک نہ کرتے چہاں یہ کہ خود خداوند تعالیٰ نے اسکی طاعت سے اسکی معنی
 صاف کر دی کہ او میں پھر کسی گنجائش لب کشائی باقی نہیں ہی یعنی آیت حکم تمیم سے یہ امر صاف
 ہو گیا کہ وضو میں کون کون اعضاء واجب الغسل ہیں اور کون کون اعضاء واجب المسح ہیں
 تمیم کے حکم میں یہ اصول قائم کیا گیا ہو کہ جن اعضاء کا دھونا وضو میں فرض کیا گیا ہو تمیم میں
 قطعاً و بصر اعضاء کا مسح کرنا قائم کیا گیا ہو اور جن اعضاء کا مسح وضو میں فرض کیا گیا ہو انکو
 تمیم میں قطعاً ترک کر دیا ہو واسطے خداوند تعالیٰ کے صلی نشار کے دریافت ہو جائیں اب کوئی
 وقت باقی نہ ہی۔ آیت تمیم کو پڑھ کر اس کے معنی سمجھو کہ فرمایا ہوا اللہ تعالیٰ جل شانہ فتمیم صحیحاً

طیباً فامسحوا بوجوهکم وایدیکم منہ یعنی قصد کرو خاک پاک کا پھر مسح کرو اوس کے اپنے
 مونہوں اور ہاتھوں کا جبکہ قضا منہ اور ہاتھ پر مسح کرنا تیمم میں فرض ہے اور سر پر وٹکو ترک کر دیا ہے
 تو صائب ہو گیا کہ اعضا واجب الغسل کا مسح جو نیکو کیا گیا اور اعضا واجب المسح کو اس اعتبار سے
 ترک کر دیا کہ غسل کا قائم مقام تو مسح ہی مسح کا قائم مقام مسح کیا ہو گا اب سمجھیں تو جہات نکالنا
 اور فضول لائل کا پیش کرنا بیشک مستلزم اس امر کا ہو کہ اگر خداوند تعالیٰ بھی آکر سمجھا جاوے تو نہ سمجھیں
 کہ **جمع بین الصلوٰتین** کے بیان میں نبی و نمازون متحد الوقت کو ملا کر پڑھنا
 جیسے ظہر اور عصر کو ایک ساتھ مغرب و عشا کو ایک ساتھ پڑھنا سمجھیں یہی ہم شیعہ و اہلسنت کے
 اختلاف ہے حضرت سیدہ خدیجہ صاغیہ کے نزدیک ملا دو نمازوں کا قطعی ممنوع اور ناجائز ہے اور شیعوں کے
 نزدیک جائز ہے منع نہیں۔ اب ہم کو تحقیق کرنا اس امر کا ہو کہ آیا پیغمبر خدا صلعم نے لوگوں کو ایسی
 دو نمازین ملا کر پڑھنے سے منع کیا ہے یا خود بھی آنحضرت نے دو نمازین ملا کر پڑھی ہیں پس اگر
 احادیث مندرجہ صحاح اہلسنت کے یہ امر ثابت ہو گیا کہ خود جناب سرور کائنات نے ظہر و عصر اور
 نیز مغرب و عشا کو ملا کر پڑھا ہے تو صاف ثابت ہو گا کہ اہلسنت مخالف سنت نبوی عمل کرتے ہیں
 اور شیعہ خاص متبع سنت رسول اللہ کے ہیں اور منع کرنا جمع بین الصلوٰتین سے سخت گناہ
 اور عمل کرنا بڑا ہون پر باصرہ و مقترض ہونا قریب کفر ہو گا یا سنت نبوی پر براہ عداوت مقترض
 ہو گئے ہیں جمع بین الصلوٰتین کو ناجائز کہنا عام اہلسنت کا عمل نہیں ہے بلکہ فقط حضرات
 حنفیہ ہی مانع ہیں اور امام مالک نے ہمیشہ مسجد نبوی میں دو نمازین ملا کر پڑھی ہیں اور مقلد
 ان کے اب بھی برابر پڑھتے ہیں اور امام شافعی کے مقلدون میں اختلاف ہی بعضے مطلقاً جائز

سمجھتے ہیں اور بعض ضرورتاً اور حائل ضرورتاً جائز سمجھتے ہیں اور حنفیہ منکر ہیں حکم ناجوازی میں لیکن
عرفات میں ظہر و عصر اور مزدلفہ میں مغرب و عشاء بھی بلا کسی عذر اور حاجت کے حجاز مذہب حنفی
ملا کر پڑھتے ہیں۔ اگرچہ عرفات اور مزدلفہ کے نمازوں کی بابت تمام کتب سیر اور احادیث السنات
میں بطریق شہرت اور اعلان کے مذکور ہیں لیکن ہم اس سے علاوہ نمازوں کی بابت بحث کرتے
ہیں اور واسطے ساکت کرنے اپنے مخالفین کے صحیح بخاری سے زیادہ معتبر کتاب نہیں پاتے ہیں
ایسے ہم ناظرین کو متوجہ کرتے ہیں طرف صحیح بخاری کے کہ اس کی کتاب مواقیت الصلوٰۃ کے باب
وقت المغرب میں جسکو نماز عرفات اور مزدلفہ سے علاوہ نہیں ہوا طرح روایت ہو حدیثنا
ادم قال حدثنا شعبہ قال حدثنا عمر بن دینار قال سمعت جابر بن زید عن ابن
عباس قال صلی النبی صلعم سبعا جمیعاً وثمانیاً جمیعاً یعنی جابر بن زید نے ابن عباس سے
روایت کی ہو کہ کہا ابن عباس نے کہ نماز پڑھی ہو نبی صلعم نے سات رکعتیں ملا کر مغرب
و عشاء اور آٹھ رکعتیں ملا کر (ظہر و عصر کی) شیخ الاسلام شارح صحیح بخاری نے کتاب
مواقیت الصلوٰۃ میں بابت وقت نماز مغرب لکھا ہے۔ (و مرویست انطاؤس کہ
فوت نمی شود و مغرب و عشاء تا فجر۔ و از عطار نیز بخوان روایت است کذا نقلہ العینی۔
اس روایت سے ثابت ہوا کہ مغرب اور عشاء کا ایک ہی وقت ہوا و وہ متعدد و غیر تک و جبکہ
دونوں نمازوں کا ایک ہی وقت ہی تو ملا کر پڑھنا بلاشبہ جائز بلکہ اسوجہ سے مستحب بھی
خیال ہو سکتا ہو کہ بعد نماز مغرب توقف ناجائز نماز عشاء میں نہیں کیا گیا) قال
عطاء یجمع المریض بین المغرب والعشاء و گفت عطا کہ جمع کند مریض میان مغرب

و عشا و باین قائل است احمد و اسحق۔ و بعض شافعیہ مطلقاً یعنی بغیر قیام مرض کے (و بخیر
 کردہ آنرا امام مالک و مسند شریف نبوی۔ و مشہور از شافعی منع است و ترجیح دادہ جواز انہوی۔
 و سطلانی از معجات آوردہ کہ گفت یا فتم نقل آنرا از شافعی در مختصر فی باین عبارت کہ جمع
 میان دو نماز در سفر و حضر جائز است اس عبارت شارح سے معلوم ہوا کہ منجملہ نماز ربیعہ
 کے ایک امام مالک تو بالعموم جمع بین المغرب و عشا و بین الظهر و عصر جائز قرار دیتے ہیں اور
 امام شافعی ایک ایک مطلقاً اور معمولاً آورد و مسری و ایت ضرورتاً جائز قرار دیتے ہیں اور
 امام احمد بن حنبل بھی ضرورتاً جائز کہتے ہیں فقط ایک امام ابو حنیفہ منفرد ہیں کہ وجہ جمع بین الصلوات
 کو ناجائز اور ممنوع فرماتے ہیں شیخ الاسلام شارح صحیح بخاری حنفی المذہب ہیں انہوں نے
 بہت تنگی وقت مغرب میں یہ قول ابن منذر کا کہ مالک و راوی زاعمی اور شافعی کہتے ہیں کہ مغرب کا
 کوئی وقت نہیں ہے سو وقت غروب ہو آفتاب کے لکھا اسکی تردید میں مانتر جو از جمع مغرب و
 عشا لکھے ہیں اور یہی فرماتے ہیں وقت مغرب مت بہت تا عشا چہ اگر تنگ ہو کہ ہر آئمہ فصل
 گشتی میان دو عشا پس جمع جائز نشدی چنانکہ میان صبح و ظهر و ذکر و عطلانی۔ علاوہ این
 سال حجة الوداع میں بہت لوگوں کو دیکھنے کا اتفاق ہوا کہ جناب رسول خدا صلعم نے دو نمازین
 ظہر اور عصر کو عرفہ میں اور مغرب و عشا کو عرفہ میں ایک اذان اور دو اقامت پڑھا اور جو لوگ
 ابتداء سنت نبوی کریم پڑھتے ہیں وہ استحباً با اوں مقامات پر اب بھی بغیر کسی ضرورت اور
 عذر کے دو نمازین جمع کر کے پڑھتے ہیں عرفہ میں عین بعد زوال آفتاب ظہر اور عصر کی نماز
 جمع کر کے رسول خدا صلعم نے پڑھی کہ المہنت کے نزدیک وہ وقت عصر کا ہرگز نہ تھا اور

اسی طرح مرفوعہ میں ایسے وقت نماز مغرب و عشاء اور مائی کہ اس وقت کے نزدیک وقت مغرب
باقی نہ رہا تھا۔ اگر کوئی یہ کہے کہ کسی حاجت اور ضرورت کی وجہ سے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا کیا
یہ درست نہیں اور جواب اسکا یہ ہے جیسا کہ صحیح مسلم اور صحیح بخاری میں حدیث اسامہ سے ظاہر
ہوا ہے کہ مرفوعہ میں پہونچنے سے پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ میں تشریف لیکے اور قضا حاجت
فرمائی اور وضو کیا اور وقت مغرب کی نماز کا وقت ہو گیا تھا اور اسامہ نے عرض بھی کیا تھا کہ نماز
مغرب آپ پر حینکے لگا آنحضرت نے فرمایا کہ نماز آگے چل کر یعنی مرفوعہ میں پہونچ کر پڑھی جاوے گی ایسا
ہی حضرت مکہ عرفات سے چلنے کی جلدی تھی کہ عین بعد زوال آفتاب نماز عشاء اور مائی بلکہ اب
ہو رہی کہ تا غروب آفتاب آپ عرفات میں رہے اسلئے ممکن تھا کہ آپ عرفات میں نماز عشاء اور
وقت پورا و نیز نماز مغرب بھی اسی جگہ اول وقت پڑھ سکتے تھے لیکن یہ امر تحقیق ہوا ہے کہ آپ
جس قدر افعال ضمن حجۃ الوداع میں تھے وہ سب تسلیم امت کے لئے تھے کیونکہ تمام بلاد اسلام
کے لوگ وہاں حاضر تھے بلاد و ساطت غیر افعال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھتے تھے جمع
کرنا دو نمازوں کا فقط ایسے تھا کہ عوام الناس اس کے جواز سے آگاہ ہو جاویں ثبوت
اس امر کا کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم غروب آفتاب تک عرفات میں رہے صحیحین کے حاصل اور
مدارج النبوت میں بھی رباب قیام عرفہ مرقوم ہوا و سنت آنست کہ تا غروب آفتاب ایستاد
نہیں اگر ایستاد رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم تا آفتاب غروب کرو اور نیز رباب شعب کے قضاے حاجت
نکلتے اور وضو کیا اسکی نسبت مدارج میں مندرج ہے کہ (اسامہ گفت الصلوۃ یعنی نماز مغرب
خواہی گداور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دو نماز پیشتر است یعنی در مرفوعہ یا نماز عشاء الزاد خواہ شد

بعد اسکے مزدلفہ میں پہنچنے کا حال اس طرح درج ہے کہ وہ مزدلفہ وضو کے کامل ساخت و فرمود
 تا اذان گفتند و اقامت کردند و نماز شام بگذار و پیش از آنکہ بار بار فرود آمدند و شتران فرود
 خوابانیدند و چون بار بار فرود آوردند باز اقامت گفتند و نماز خفتن بگذار و برای نماز
 خفتن بانگ گفتند و میان فرض مغرب فرض عشاء پنج نماز گزار و از نیجا معلوم شد
 کہ جمع میان مغرب عشاء یک اذان و دو اقامت بوده چنانکہ در عرفات بود میان ظہر و
 عصر و در حدیث بخاری و مسلم از اسامہ بن زید پچنین آمدہ و مذہب فرو شافعی و نزد امام ابو حنیفہ
 و بروایت از احمد و بسیاری از ائمہ یک اقامت گزارا نتم۔ اور مدارج النبوت میں جو کچھ
 یہ حال درج ہے وہ گویا ترجمہ ہے حدیث اسامہ بن زید کا جو صحیح بخاری کے باب الجمع بین الصلوٰۃ
 بمزدلفہ میں مروی ہے اس طرح پر حمل ثنا عبد اللہ بن یوسف قال اخبرنا مالک
 عن موسى بن عقبه عن كريب عن اسامة بن زيد انه سمعه يقول دفع رسول
 الله صلى الله عليه وسلم عن عرفه فأنزل الشعب فبال ثم توضأ فلم يسبغ الوضوء فقلت
 له الصلوة فقال الصلوة امامك فجاء المزدلفه فتوضأ فأسبغ ثم اقامت
 الصلوة فصل المغرب ثم اناخ كل انسان بعيره في منزله ثم اقامت الصلوة
 فصله والحر يصل بينهما يعني به تحقيق کہ کرب نے اسامہ کو کہتے ہوئے سنا کہ آگے پیچھے خدا
 صلعم عرفہ سے پس اوترے شتر سے شعب میں اور بول کیا اور بعد اوسکے وضو کیا
 اور اسبغ تمین کیا یعنی احتیاطاً نہ کی کہ تمام مستحبات اور سنن وضو و اہون پس کہا
 میں نے کہ نماز پڑھنا چاہتے ہیں آپ تو فرمایا کہ نماز آگے تیرے ہی (یعنی مزدلفہ میں) پھر

سے مرفوعہ میں اور وضو کیا اور تکبیل فرمائی وضو کی بعد اس کے اقامت کی گئی گئی نماز کی پھر ادا کی نماز
مغرب بعد اس کے سب لوگوں نے اپنے اپنے موضع نزول میں اپنے اپنے شتروں کو نبایا اسکے بعد
پھر اقامت کی گئی نماز کی اور نماز عشا پڑھی اور درمیان ان دونوں نمازوں کے اور کوئی نماز
نفل نہ پڑھی۔ پھر اس باب کے بعد باب ملحقہ صحیح بخاری میں یہ حدیث درج ہے بطریق
ترمذی عن ابن عمر قال جمع النبی صلعم بین المغرب والعشاء جمع کل واحد منوصلاً
باقامة ولم یسجد بینہما ولا علی اثر کل واحد منہما یعنی کہا ابن عمر نے کہ جمع کیا
بینہما صلعم نے نماز مغرب اور عشا کو مرفوعہ میں ہر ایک کو ساتھ اقامت کے اور نہ درمیان
میں اون دونوں کے اور نہ پیچھے کیسے اون دونوں میں سے کوئی نماز نفل پڑھی اور یسجد
کا ترجمہ شیخ الاسلام شارح صحیح بخاری نے یہی لکھا ہے کہ نماز نفل نہیں پڑھی اور اسی نام سے
اس باب کو موسوم کیا ہے اور بطریق خالد بن مخلد اسی باب میں ابویوب انصاری رضی اللہ
عنه سے مروی ہے ان رسول اللہ صلعم جمع فی حجة الوداع المغرب والعشاء بالمرتدلفہ
یعنی روایت کی ہے ابویوب انصاری سے کہ کہا اونھوں نے کہ رسول خدا صلعم نے نماز
مغرب اور عشا دونوں کو مرفوعہ میں جمع کیا۔ اور اسی طرح ایک باب جداگانہ صحیح بخاری میں
در بارہ جمع کرنے نماز ظہر اور عصر کے ہے عرفہ میں اس عنوان سے باب الجمع بین الصلوٰتین
عرفہ اور اس باب میں روایت کی ہے سالم سے کہ عہد اللہ بن عمر نے کہا کہ طریقہ سنت
یہ ہے کہ عین بوقت زوال اور شدت گرمی کے نماز پڑھے اور ظہر اور عصر کو ملا کر پڑھنا طریقہ سنون
اور اس روایت سے ثابت ہوا کہ عین بوقت زوال بعد ادا کرنے نماز ظہر کے عصر کی نماز پڑھنا

۱۱
 بجا کر اور وقت ان دونوں کا ایک ہو کیونکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو قبل از وقت یا بعد
 بعد فوت وقت ہرگز نہ پڑھتے اس لیے کہ کوئی نماز قبل از وقت ادا نہیں ہو سکتی نہ بعد فوت
 ہو جانے وقت کے داخل ادا ہو سکتی ہو اور دیگر اوقات میں یعنی علاوہ حجتہ الوداع کے جو
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہر اور عصر اور مغرب عشا کو جمع کیا ہو اس کی روایات ہم پیشتر لکھ چکے ہیں
 اس سے ثابت ہوا کہ شیعوں کا دونوں نمازوں کو ملا کر پڑھنا نہ معیوب ہے نہ قابل اعتراض بلکہ ایسا
 عمل ہو کہ جس کو رسول خدا نے بارہا کیا ہو اس لیے جو شخص شیعوں پر متعصب ہو یا وہ گویا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراض کرے
رکن سوم قیام فی الصلوٰۃ کے بیان میں جس سے یہ مطلب ہو کہ نماز
 میں یہ حالت قیام ہاتھ باندھ کر کھڑا ہونا چاہیے یا ہاتھ کھول کر واضح ہو کہ ارکان نماز چار ہیں
 قیام قعود رکوع سجود قیام کے معنی کھڑے ہونے کے ہیں بلا تشریح اس امر کے کہ نائے
 ہاتھ باندھ کر کھڑا ہو یا سینہ پر یا پس پشت مشکین باندھ کر غرض کہ نماز میں فرض صرف کھڑا
 ہو کہ قرأت قرآن کرنا ہو اور اسید طرح سیدھے ساوھے طور پر کھڑے ہو کر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 صحابہ کے نماز پر کسی ہر ناف پر ہاتھ باندھنا یا سینہ پر ہاتھ رکھنا ایسا بدستارین ہو اور ان کے
 اجتہاد ہر طرف گیا ہو کہ خداوند تعالیٰ حکم اہل کیمین ہو اس کے روبرو نہایت عاجزی اور فروتنی
 سے کھڑا ہونا چاہیے حالانکہ عاجزی اور فروتنی دل سے متعلق ہونے کی پہچان پر ہاتھ رکھنے سے
 اس لیے نہ خداوند تعالیٰ نے قرآن شریف میں فرمایا ہو کہ نماز میں ہاتھ باندھ کر کھڑے ہو اگر
 نہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ہاتھ باندھے ہیں نہ دوسروں کو ایسا حکم دیا۔ آثار سلف حقیقہ
 کتب معتبرہ اہل سنت میں ہاتھ باندھنے کے بابت وارد ہیں وہ نہایت درجہ مختلف

اور ناقابل اعتبار ہیں خود اکابر علماء اہل سنت نے اعتراف کیا ہے کہ اسکے برابر کسی
 معاملہ میں اختلاف و ضعف روایات واقع نہیں ہوا ہے۔ باوجودیکہ معاملہ نماز ایسا مشہور
 معاملہ ہے کہ لوگوں کے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو روزانہ پانچ مرتبہ تو ضروری نماز پڑھتے ہوئے دیکھا
 ہوگا لیکن اسپر ایک بھی حدیث ہاتھ بندھنے کے بابت صحیح ثابت نہ ہوئی اور اہل سنت کے
 فقہین امام آئین مختلف آرا ہو گئے معلوم ہووے کہ اہل سنت والجماعت کے چار پیشوا
 ہیں۔ اول امام ابو حنیفہؒ دوم امام شافعیؒ سوم امام احمد بن حنبلؒ چارم امام مالکؒ
 ان میں سے امام ابو حنیفہؒ نماز میں بحالت قیام ناف پر ہاتھ باندھنا جائز رکھتے ہیں
 اور امام شافعیؒ سید پر اور امام احمد بن حنبلؒ ایک روایت سے مثل ابو حنیفہؒ اور ایک
 روایت سے مثل شافعیؒ حکم دیتے ہیں یعنی مذہب میں ذلک ہیں۔ امام مالکؒ شیعوں
 کی طرح قطعی ہاتھ باندھ کر نماز نہیں کرتے ہوئے حکم دیتے ہیں۔ ازاںجا کہ خداوند تعالیٰ نے
 قرآن مجید میں فقط نماز میں قیام کا حکم دیا ہے اور کچھ تخصیص ہاتھ باندھنے کی نہیں فرمائی
 اور آثار سلف کا اختلاف ایسا کہ چاروں امام اہل سنت باہم مختلف تو ثابت ہوا کہ فقط
 اجتہاد ائمہ پر عمل کیا جاتا ہے اور چونکہ ہاتھ باندھنے سے عاجزی اور فروتنی کا اظہار
 مقصود ہے تو یہ نسبت ناف اور سینہ پر ہاتھ باندھنے کے اگر اپنی مشکین باندھ کر
 انسان نماز پڑھا کرتے تو زیادہ عاجزی و فروتنی ہوتی اور پھر تعجب یہ ہے کہ وہ فروتنی اور
 عاجزی فقط قیام کی حالت میں ہی منحصر رہتی ہے قعود اور رکوع و سجود میں بالکل مفقود
 ہوتی ہے اسلئے کیا معنی کہ نماز کے ایک جزو میں فروتنی ہو اور دیگر اجزاء میں سرکشی

کیا ہوے۔ اب یہ امر تو مستحق ہو کہ نماز میں فرض قیام ہو بلا خصوصیت کسی وضع کے اور
 مجتہدین اہل سنت نے جس آثار سلف پر اعتبار کر کے ایک جدا طریق اپنا قیام کے بہت
 یہ کیا ہو اسکی مفصل کیفیت لکھی جاتی ہو شیخ الاسلام شرح صحیح بخاری کی کتاب الاذان
 میں مرقوم ہو کہ امام مالک نے تو اس سال کا حکم دیا یعنی ہاتھ کھول کر غازی پڑھنے کا۔ اور ابو
 زینب ہاتھ باندھنے کا حکم کرتے ہیں اور شافعی سینہ پر ہاتھ رکھنے کا اور احمد بن حنبل
 مشترک ہیں شافعی اور ابو حنیفہ میں۔ اور یہ بھی درج ہو کہ امام ابو حنیفہ کو حجت حدیث سہل
 بن سعد پر ہو یعنی اس حدیث کی رو سے امام ابو حنیفہ ناف پر ہاتھ باندھنے کا حکم دیتے
 ہیں اور یہ حدیث صحیح بخاری کی کتاب الاذان کے باب وضع الیمنی علی الیسر فی الصلوۃ
 میں اس طرح مروی ہو حدیث عبد اللہ بن مسلمۃ عن مالک عن ابی حازم عن
 سہل بن سعد قال کان الناس یومرون ان یضع الرجل الید الیمنی علی
 ذراعہ الیسر فی الصلوۃ یعنی سہل بن سعد نے کہا ہو کہ آدمی حکم دے جاتے تھے
 کہ وہ اپنا دست راست بازوئے چپ پر غازی بن رکھے۔ اب اس حدیث کی سند کی نسبت
 صحیح بخاری میں ہو قال ابو حازم لا اعلمہ الا ینمی ذلک الی النبی صلعم یعنی کہا
 ابو حازم نے (جو راوی اول ہو اس حدیث کا سہل بن سعد سے) کہ میں اسکو نہیں
 جانتا مگر یہ کہ وہ نسبت کرتا تھا اس حدیث کو طرف رسول خدا صلعم کے یعنی خود راوی
 صاحب کو بھی معلوم نہیں کہ کہنے والا اس حدیث کا کون شخص تھا۔ اسمعیل بن ابی
 اویس نے ذلک بضم مہول بیان کیا ہو۔ یعنی ابو حازم نے یہ کہا کہ میں اس

عاجزی اور فرقتی کا اظہار ہو چکا تھا جو اگر کیوں نہیں کہتے ہو اگر تے اور اگر اس کے ہر زبان
 اپنی عاجز کیا اظہار منظور ہو تو اپنی مشکلیں باندھا کر اہونا چاہو لیکن بحث یہ ہو کہ ہم لوگوں کے
 دینیات میں اپنی رائے کا داخل کرنا جائز نہیں ہے جو طریقہ جناب سرور کائنات نے ہمارے
 لیے مقرر کر دیا ہے اور اس کی پابندی ہم پر واجب ہے اپنی طرف سے دینیات میں تبدیلی اور اختراع کرنا
 سخت ممنوع ہے جیسا کہ فرمایا ہو شارع علیہ السلام نے کل بدعت ضلالۃ تبغر لوگوں
 نے بدعت کو دو قسم سمجھا ہے بدعت سیدنا اور بدعت حسنہ اور کچھ بعید نہیں ہو کہ برا غلط فہمی اس
 بدعت کو بدعت حسنہ سمجھ کر اپنے دل کو تسلی دین لیکن دراصل کوئی بدعت نیک نہیں ہے اور جو یہ
 حدیث متذکرہ صدر قسم کی بدعت گمراہی میں لے والی ہو فاعتبر ولایا اولی الالبصار
 رکن چہارم در باب قرات بعد تکبیر تحریمہ جس سے مراد ہو کہ بعد تکبیر تحریمہ کے
 شروع قرات سورۃ الحمد سے ہونی چاہیے یا حسب طریق السنۃ و الجماعت عار سبھا انک
 اللہ تعالیٰ انہ پڑھیں جاوے یعنی اس بارے میں طریقہ مسنون کیا ہو و آئمہ ہو کہ مذہب
 میں نماز فرض اور نفل میں مستحب ہو کہ بعد تکبیر تحریمہ قبل از قرات قرآن عارانی و جھت و جہی
 للذی فطر السموات والارض اور عارے سبھا انک اللہ تعالیٰ انہ پڑھیں اور خفیہ احمد
 کے مذہب میں فقط و عارے سبھا انک اللہ تعالیٰ انہ پڑھیں یا اقتدار کیا گیا ہو کہ ذانی شیخ الاسلام اور
 مذہب شیعہ امامیہ اثنا عشریہ میں مختار ہو کہ افتتاح نماز عارے کرے یا بعد تکبیر تحریمہ کے
 شروع قرات سورۃ الحمد سے کیجائے۔ اب ہم تحقیق اس امر کی کرتے ہیں کہ آیا بروئے احوال
 صحیحہ و یہ السنۃ و الجماعت رسول اللہ صلی علیہ وسلم کا طریق عمل اس بارہ میں کیا ثابت ہوتا ہے

آیا آپ شیعوں کے طرح افتتاح نماز و شروع قرات سورۃ الحمد سے بھی کرتے تھے یا البسملہ
 و ابجاعت کے طریق پر بالفرض و اوجہ متذکرہ صدر افتتاح صلوٰۃ و شروع قرات فرماتے تھے
 چنانچہ صحیح بخاری کے ملاحظہ سے صاف ثابت ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اکثر شروع قرات اور
 افتتاح نماز سورۃ الحمد سے بھی کیا کرتے تھے اور اسید طرح دوسرے کو حکم دیتے تھے جیسا کہ
 صحیح بخاری کتاب الاذان کے کتاب ما یقرء بعد التکبیر میں مروی ہے وحل ثنا
 حفص بن عمر قال حدثنا شعبہ عن قتادہ عن انس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 ابابکر و عمر کانوا یفتحون الصلوۃ بالحمد لله رب العالمین یعنی حفص بن عمر
 روایت کی شعبہ سے اور او سے قتادہ سے اور او سے انس ابن مالک سے کہ یہ تحقیق
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور ابوبکر و عمر افتتاح نماز کرتے تھے الحمد لله رب العالمین سے مراد اس جگہ افتتاح
 نماز سے شروع قرات ہو بعد تکبیر کے ورنہ افتتاح نماز تکبیر سے ہوتا ہی اور سوید اسکی حدیث
 عائشہ رضی اللہ عنہا ہی کہ استخرج کیا ہی او سکھو مسلم نے اپنی صحیح میں کہ آنحضرت صلی
 اللہ علیہ وسلم افتتاح نماز تکبیر سے کیا کرتے تھے اور افتتاح قرات الحمد لله رب العالمین سے اگر کوئی
 یہ اعتراض کرے کہ اس حدیث میں الحمد سے پہلے بسم اللہ کا ذکر نہیں ہوتا تو اسکا جواب
 یہ ہو کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم جزء سورۃ الحمد کا جیسا کہ استدلال کیا ہی امام شافعی نے
 اسی حدیث میں کہ الحمد لله رب العالمین سے مراد سورۃ الحمد ہی اور وہ شروع ہوتی ہی
 اپنی پہلی آیت بسم اللہ الرحمن الرحیم سے اور ختم ہوتی ہی ولا الضالین پر اور امام مالک
 کے نزدیک بسم سورہ کے شروع میں نازل ہوتی ہی اسلئے پڑھا بسم کا سورہ

شروع ہوا جب یہ سب حدیث مندرجہ بالا کے مضمون سے صاف متشعب ہوتا ہے کہ انس بن
 مالک نے یہ حدیث ایسے زمانہ میں بیان کی ہو کہ لوگوں نے بعد تکبیر اور قبل الحمد دعا کا پڑھنا ایسا ضرور خیال
 کر لیا تھا کہ بغیر دعا کے نماز نہیں ہو سکتی کیونکہ جناب پیغمبر خدا صلعم کے ساتھ جو طریق عمل
 شیخین کا بیان کیا ہوا اوس سے یہی مطلب ہوا کہ زمانہ جناب رسول خدا صلعم اور زمانہ خلافت
 حضرت ابوبکر و حضرت عمر میں بعد تکبیر تحریر یہ شروع قراوت الحمد سے بھی ہوتی تھی اور چند
 دعا کی نہ تھی اور حضرت عثمان کی خلافت میں دعا لازمی ہوئی ہو۔ اور یہ بات کچھ بعد از قیاس نہیں
 ہو کیونکہ اکثر معاملات میں تغیر و تبدل خاص حضرت عثمان کے ہی زمانہ میں ہوا ہے اور پھر یہ
 اور مروان اور اوسکی اولاد کی خلافت کے ایام میں حکماء اور امور کی پابندی کرائی گئی جنکو
 حضرت عثمان یا حضرت معاویہ و حضرت مروان نے مجذوبہ خلافت طریقہ رسول خدا و شیخین
 کے جاری کیا تھا۔ اور میں یقین کرتا ہوں کہ ہاتھ باندھ کر نماز پڑھنا بھی انھیں بزرگواروں کے
 اختراعات سے جاری ہوا ہے۔ اگرچہ عبدالرحمن بن عوف نے وقت شوری حضرت عثمان سے
 اس بات کا عہد لیا تھا کہ وہ جملہ امور میں تعلیق شیخین کی کرتے رہیں گے لیکن کتب احادیث
 و سیر کے دیکھنے سے پایا جاتا ہے کہ ان کے زمانہ خلافت میں حکماء مخالف افعال رسول اللہ
 صلعم اور حضرات شیخین کی کی گئی جیسا کہ حکم اور مروان کو رسول خدا صلعم نے پروردگار کا لایا
 اور حضرات شیخین نے اوس حکم کا اتباع کیا مگر حضرت عثمان نے نبی صلعم کے حکم کو نہ مان کر کے
 اپنے پاس بلا لیا اور صاحب جاہ و حشمت کو دیا ثعلبہ بن حاطب خلافت حکم خدا و رسول
 و خلافت طریقہ شیخین زکوٰۃ لیلیٰ سیا قرآن شریف مرتبہ و مجربہ خلافت شیخین کو مطلقاً تلف

کر کے اپنی ترتیب کو جاری کیا اور بہت سے امور میں کہ یہ رسالہ گنجائش افغانی نہیں بہ افتاء
باعث ترویج بدعات زمانہ خلافت حضرت عثمان کا یہ ہو کہ زمانہ خلافت نبی آمینہ میں خدا
و رسول کا حکم مل جاتا تھا مگر یہ مجال کیسی نہ تھی کہ حضرت عثمان کے حکم کو ٹالنے سے میں
اسباب خاص میں ایک مجلد کتاب لکھ سکنا ہوں لیکن اس رسالہ میں ایسے امور کا
ذکر کرنا بالکل بے محل ہو اس موقع پر فقط ایک بیت پر اکتفا کرتا ہوں کہ اتفاق سے
تفسیر القاری شرح صحیح بخاری میں اسوجہ سے میری نظر سے گذری کہ اس کے حاشیہ
جو شرح ثانی مسمیٰ بہ شیخ الاسلام لکھی ہوئی ہے اور اس کی کتاب الاذان اور اس کی کتاب الحج
ایک ہی اوراق میں ہیں۔ تفسیر القاری کی کتاب الحج باب الصلوٰۃ یعنی میں مروی ہے
عن عبد اللہ بن مسعود قال صلیت مع النبی صلیت مع ابی بکر کعتین ومع عمر کعتین
ثم تفرقت بکم الطريق فیما لیت خطی مع اربع کعتان متقبلتان یعنی بطریق قبضہ ابن
مسعود مروی ہے کہ کہا ابن مسعود کہ نماز پڑھی ہم نے ساتھ رسول خدا صلعم کے دو کعتیں اور
ساتھ ابوبکر کے دو کعت اور ساتھ عمر کے دو کعت بعد اسکے بطریق مختلف ہو گیا اور اس
کہ نصیب میرا ان چار کعتوں میں جو عثمان نے پڑھیں دو کعت مقبول ہوئیں۔ شارح کہتے ہیں
یعنی کاش عثمان دو کعت گزار دے چنانکہ آنحضرت و پیار ان او گزار دہ اند۔ وورین او اظہار
کہ بہت فعل عثمان است از بہت مخالفت مر آنہا کہ مقتد ابووند۔ علاوہ حدیث متذکرہ اول
کے ایک اور حدیث جس سے بعد تفسیر قرأت قرآن کا حکم پایا گیا ہے صحیح بخاری کے باب وجوب
القرأت للامام والمأموم میں مروی ہے حد ثنا محمد بن یسار قال حد ثنا یحییٰ قطان

حدیث کو نہیں جانتا مگر منسوب کی گئی ہر طرف رسول خدا صلعم کے یہ حدیث اول تو خود
 شتبیہ و اور اصل راوی مجہول ہر طریق عبد اللہ بن مسلمہ اور بطریق اسماعیل بن
 اویس خود روایت ہی مجہول ہے۔ اور مضمون روایت ایسا مہمل اور مبہم ہے کہ یہ بھی راوی کو
 معلوم نہیں کہ اس طرح پر ہاتھ رکھنے کا حکم آدمیوں کو کس نے دیا ہے۔ نیز یہ بھی نہ گھلا
 کہ دوسرے اس طرح ہاتھ رکھے یا شکم پر یا تحت سر یا پشت پر یا بلفظ اجتہاد اور رائے ائمہ
 اربعہ کی باقی رہی جیسا کہ لکھا ہے شیخ الاسلام شرح صحیح بخاری میں (وہما دون دست بر دست
 متفق علیہ است میان ائمہ الا امام مالک کہ نزد وارسال است یا جواز وضع۔ ولیکن نزد
 امام ابو حنیفہ و بروایت از امام احمد بن حنبل و زیر ناف نہند و نزد امام شافعی برابر سینہ
 و بروایت از احمد بن حنبل است خواہ زیر ناف نہند یا برابر سینہ) اب ہاتھ باندھنے والے اس وقت
 کے ائمہ میں تین امام رہے ڈیڈ امام زیر ناف باندھنے کا حکم دیتے ہیں اور ڈیڈ امام سینہ پر
 یعنی امام احمد بن حنبل مشترک ہیں اس کے امام ابو حنیفہ اور شافعی ہیں۔ استدلال امام ابو حنیفہ
 اور ان کے صاحبزادے کی حدیث ابو حازم پر تو اوپر مذکور ہو چکی اب امام شافعی کی حجت
 کو ملاحظہ فرمایا جاوے کہ شیخ الاسلام میں مذکور ہے (و حجت شافعی حدیث دائل بن حجر
 است کہ گفت نماز گزار دم بارسول خدا صلعم پس نہاد دست راست را بر دست چپ
 بر سینہ خود۔ اور ایسی ہی ایک روایت ترمذی نے قیس بن بلب سے کی ہے کہ قیس نے
 اپنے باپ بلب سے روایت کی ہے کہ اوستے دیکھا رسول اللہ صلعم کو کہ رکھتے تھے اپنے
 ہاتھ کو اپنے سینہ پر۔ شیخ الاسلام میں مندرج ہے کہ (دائل یعنی راوی حدیث مستند امام

شافعی اور ہلب یعنی راوی ترمذی کہ بر رسول اللہ بودند نزد آنحضرت امتداد صحبت و قربت
 ایشان در نماز ثابت نمی شود۔ و چون ذکر کرده شد نزد ابراہیم نخعی حدیث دائل و بر داشتند
 و سہمانی کہ گفت ابراہیم اعرابی کہ نگذازد بار رسول خدا نماز بر اہل کربلا و روضہ اہل
 علم باشد۔ و ترمذی با وجود روایت قبضہ گفتہ امیرین باب واسع است نزد علماء پس
 امر تو بخوبی ثابت ہو چکا کہ دائل اور ہلب دونو اعرابی تھے اور علماء کو اونکے قول و فعل کا
 اعتبار نہیں نہ وہ کبھی خدمت رسول خدا میں رہے ایک مرتبہ قاصد ہو کر آئے تھے اور
 اوس روز کے سوا کے کبھی اونھوں نے رسول خدا صلعم کے ساتھ نماز نہیں پڑھی۔
 ترمذی کو خود اپنی روایت پر وثوق نہ رہا اس سے معلوم ہوا کہ یہ ہر دو روایات قابل اعتبار
 نہیں ہیں۔ بلکہ بڑے بڑے اکابر علماء اہلسنت کا یہ اعتراف ہو کہ نماز میں ہاتھ باندھنے
 کی کوئی حدیث بھی ثابت نہیں ہوئی چنانچہ شیخ ابن الہمام کا اسطرح منقول ہے۔ (شیخ ابن الہمام
 گوید کہ حدیث درج کیے ازان مخصوص ثابت نشدہ پس حوالہ کرو شوہ براہین محمود و معتاد است
 نماز ان حال قصد تعظیم و قیام و آن تحت سرو است) ہاں کمال تعجب اس امر کا ہے
 کہ اس بارہ میں ایک بھی حدیث اون اصحاب رسول خدا سے مروی نہیں ہے جو ہمیشہ
 رسول خدا کی خدمت میں حاضر ہر روز آپ کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھا کرتے تھے اگرچہ خدا
 صلعم نماز میں ہاتھ باندھ کر تے تو ضرورت تھا کہ بہت سی روایات صحابہ سے ہم پہنچتیں
 نہ تو ناگس روایت کا آپ کے صحابہ سے دلیل کامل اسبات کی ہو کہ زمانہ رسول خدا میں
 اسکا مطلق وجود نہ تھا۔ اور کچھ بعید نہیں ہو کہ زمانہ خلافت نبی مروان میں ایسا رویہ

ہو گیا ہو اور کسی خلیفہ نے حکماً اسکا اجر الیا ہوا اور مثل دیگر مسائل و رسومات کے یہ بھی عوام
 میں جاری ہو گئی جیسا کہ روایت ابو حازم عن سہل بن سعد سے مندرج ہو تا ہے کہ ضرور
 آدمی کسی خلیفہ کے حکم سے مامور کیے گئے تھے کہ وہ ہاتھ باندھ کر نماز پڑھا کرین چنانچہ
 خود مضمون روایت میں حوالہ حکم رسول خدا کا نہیں ہوا اور زمانہ مابعد میں حکم دینے والے خلیفہ کا
 حکم مصلحتاً نکال دیا گیا ہے اور جو لوگ عرض تعصب میں مبتلا ہو کر اپنے مسائل کی تائید میں
 موضوعی احادیث بنائیں عادی ہو گئے تھے انھوں نے بھی بعض احادیث اس بارہ
 میں وضع کیں اور ان لوگوں کا یہ دستور تھا کہ اگر کسی امامیہ مذہب والے سے مثلاً ان کا
 مناظرہ ہو تو وہ اپنی موضوعی حدیث کو حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام سے منسوب کر کے
 بیان کریں تاکہ مخالف کو گنجائش نہ ملی ایسا ہی اس بارے میں ایک حدیث وضع
 ہوئی کہ ابو داؤد اور احمد و دارقطنی و بیہقی نے اسکو روایت کیا اور حضرت علی مرتضیٰ سے
 منسوب کی گئی من السنۃ فی الصلوٰۃ وضع الکف تحت السر لا یکن محدثین نقاد
 نے اس حدیث کو درجہ اعتبار سے خود گرا دیا شیخ الاسلام میں ہر نووی گفتہ کہ اتفاقاً
 وہ اندر بضعیف ابن حدیث۔ اب صاف ظاہر ہو گیا کہ قیام نماز میں ہاتھ باندھنا
 فرض و نہ سنت رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی کیونکہ بقدر احادیث اس بارہ میں بیان کی گئی
 ہیں کوئی اون میں سے صحیح ثابت نہیں ہوئی سبکے سب موضوعی اور متنبہ و زنا معتبر
 ہیں پس ہا طریق عمل امت کا اور وہ دو طرح ہے ایک ہاتھ کھول کر نماز میں کھڑا ہونا۔
 دوسرے ہاتھ باندھنا اور چونکہ نماز میں محض قیام واجب ہے اور قیام کہتے ہیں سیدھا

کھڑا ہونیکو ہاتھ کھول کر پس یہ طریقہ جو لوگ استعمال میں لاتے ہیں وہ اپنے فرض سے ادا
 ہو جاتے ہیں۔ اور جن لوگوں نے اپنی رائے سے خواہ بقصد تعظیم یا یہ وباغت حکام
 وقت یا کسی اور غرض سے بحالت قیام نماز ہاتھ باندھے خواہ سینہ پر یا زیر ناف ہونے
 سے بدعت ہو کہ کوئی حدیث اس بارے میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہوئی
 اور ایک طور پر تو بدعت سے بھی اسکا درجہ بڑھا ہوا ہی یعنی صریحاً مخالفت ہو فعل
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے۔ اگر کوئی شخص یوں سمجھے کہ ہاتھ باندھنا فعل تعظیم ہر اس لیے قیام
 نماز میں ہاتھ باندھنا اولیٰ ہو تو یہ اسکی غلطی ہو کیونکہ جس فعل کو دینیات میں رسول خدا صلی
 اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا یا اسکا حکم نہیں پایا اور ان کے بعد کسی نے اپنی رائے سے نکال لیا ہو کیسا ہی
 نظام مستحسن معلوم ہو لیکن وہ بدعت ہو اور ہر بدعت ضلالت و گمراہی میں ڈالنے والی ہے۔
 اگر اہلسنت و الجماعت ہاتھ کھول کر نماز پڑھنے پر طعن کرتے ہیں تو وہ اپنے عقیدے کے بموجب
 سخت گنہگار ہوتے ہیں کیونکہ ان کے ائمہ اربعہ میں سے ایک امام مالک نے ہاتھ کھول کر نماز پڑھنا ناجائز
 قرار دیا ہے اور حرمین شریفین میں انکا مصلیٰ موجود ہے جس پر ہاتھ کھول کر نماز پڑھی جاتی ہے اور بموجب
 عقائد اہلسنت و الجماعت کے امام مالک کا مذہب برحق ہے پس اگر وہ مختصر حرمین شریفین
 میں پایا جاوے تو ضرور اسکو تعذیر دیا جائیگی۔ ہاں سینہ یا ناف پر ہاتھ باندھنے والوں پر اگر
 کوئی معتزل ہو تو جیسا نہیں ہو کیونکہ نہ خدا نے اس طرح حکم دیا نہ رسول خدا نے کیا نہ کہا ہے اس لیے
 بدعت پر معتزل ہونا بیجا نہیں اور ہاتھ باندھنے والوں کو بجز اسکے اور کچھ جواب نہیں کہ ہم بقصد
 تعظیم یا کرتے ہیں ہم کہتے ہیں کہ نسبت اسکے دونوں ہاتھوں کو جو اگر کھڑا ہونا زیادہ مرتفع

عن عبد الله بن عمر قال حدثنا سعيد بن ابی سعید عن ابیہ عن ابی ہریرۃ عن رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم دخل المسجد فدخل رجل فصلی وسلم علی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال ارجع فصل فانک
لم تصل فارجع فصلی کما فعلی ثم جاء فسلم علی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال ارجع فصل فانک
لم تصل ثلاثا فقال والذی بعثت بالحق ما احسن غیرہ فعلمنی فقال اذا قمیت
إلی الصلوة فکبر ثم اقراء ما تيسر معک من القرآن ثم اركع حتى تطمئن راكعاً
ثم ارفع حتى تعتدل قائماً ثم اسجد حتى تطمئن ساجداً ثم ارفع حتى تطمئن
جالساً وافعل ذلک فی الصلوة کلها یعنی روایت ابو ہریرہ سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
داخل ہو مسجد میں کہ ایک آدمی آیا اور اس نے نماز پڑھی اور حضرت کو سلام کیا حضرت نے
جواب سلام کا دیکر فرمایا کہ پھر لوٹ جا اور نماز پڑھ کہ تو نے نماز میں پڑھی ہو پس وہ شخص
لوٹ آیا اور پھر اسی طرح نماز پڑھی جیسے کہ پہلے پڑھی تھی اور نماز پھر حضرت کے پاس آیا
اور سلام کیا پھر حضرت نے فرمایا کہ لوٹ جا اور پھر نماز پڑھ کہ تو نے نماز میں پڑھی اور تین مرتبہ
اسی طرح فرمایا پھر سیری بار وہ شخص لوٹا کہ یا حضرت مجھے قسم ہوا وہی کہ جسے تم کو براستی مبعوث
کیا ہو کہ مجھے اس سے بہتر نماز پڑھنی نہیں آتی آپ مجھے تعلیم فرمادیجئے تب حضرت نے فرمایا کہ جو
تو نماز کو کھڑا ہو تو اول تکبیر کے بعد اس کے جو کچھ قرآن میں ہے یاد ہو وہ پڑھ (یعنی الحمد اور جو
اور کوئی سورت یاد ہو) بعد اس کے رکوع کر یا تک کہ رکوع میں اطمینان ہو پھر سر اٹھا یا تک
کہ اعتدال کے ساتھ کھڑا ہو پھر سجدہ کر یا تک کہ سجدہ میں اطمینان حاصل ہو پھر سر اٹھا
اور اطمینان کے ساتھ جلیسہ کر اور اسی طرح ساری کچھ نماز کی پوری کر تپسہ نسبت

رکعتیں آخرین اور حکم جیسا کہ شیخ الاسلام میں ہے کہ رکعت آخرین میں مختار ہو کہ سورہ
 فاتحہ پڑھے یا تسبیح پڑھے بموجب روایت حضرت علی اور ابن مسعود اور عائشہ کے کہ کہا
 انھوں نے۔ (کہ قرات میکرند وراولین و ثانی خوانند و آخرین و در روایت تسبیح میکرند و در آخرین
 و پچھن ازابراہیم نخعی و سفیان ثوری مرویست۔ اور شیخ الاسلام کے دوسرے باب یقصر فی
 الاخرین بفاتحہ الکتاب میں مرقوم ہے۔ وارتجا وجوب فاتحہ و آخرین لازم نیاید بل
 روایت ابن منذر از امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ کہ گفت قرات کن وراولین و تسبیح کن
 و آخرین چونکہ شیعہ امامیہ رکعتیں آخرین میں تسبیح پڑھتے ہیں اس لیے متبع سنت ہیں
 پس جو شخص تسبیح پڑھنے والوں پر معترض ہو وہ سنت نبوی پر معترض ہوتا ہی حدیث متذکرہ
 حدیث صحیح مستند ہوتا ہو کہ سنت جو بعد سجدتین بغیر جلسہ کھڑے ہو جائے ہیں یہ فعل او کا
 خلاف سنت ہے اور شیعہ جو سجدتین کے بعد باطمینان جلسہ کر کے اوٹھتے ہیں وہ متبع سنت
 ہیں۔ اب ہم یہ تحقیق کرنا چاہتے ہیں کہ حنفیوں کے دعائے استفتاح نماز کہاں سے نکالی
 چنانچہ معلوم ہوا کہ ماخذ انکا وہ حدیث ابی ہریرہ کے ہے جسکو بخاری نے روایت کیا ہے
 کہ ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم بعد تکبیر قبل شروع قرات کچھ تھوڑی دیر تک
 ساکت رہتے تھے۔ اس پر امام ابو حنیفہ و احمد نے گمان کر لیا ہو کہ دعا کرتے تھے۔ مگر وہی
 نقل ہو کہ کسی شخص نے بھگی ہوئی بلی کو دیکھ کر کہا یا تھا کہ بارش ہو رہی ہو ثبوت اس امر
 کہ اسی حدیث کی بنا پر امام ابو حنیفہ نے دعائے استفتاح نماز کو مستحب قرار دیا ہے یہ کہ شیخ الاسلام
 شارح صحیح بخاری نے اس حدیث کی شرح میں یہ لکھا ہے۔ واین حدیث دلیل است بر خواندن

دعا افتتاح بخلا امام مالک کہ گویہ تہنیت لیکن ایام ابو حنیفہ واحد افتتاح و فرض تسبیح و ثنا گویند انہ
 کرن جمع رفع یدین کے بیان میں رفع یدین کے معنی بلند کرنا ہاتھوں کا ہر اور
 اصطلاح فقہ یدین ہر وقت کہتے تکیہ کے دونوں ہاتھوں کا بلند کرنا ہر۔ واضح ہو کہ اہلسنت و جماعت
 خصوصاً حنفی مذہب میں سوا تکیہ تحریم کے دیگر تکیہ و ن کے وقت رفع یدین ناجائز ہر۔
 اور صحاح اہلسنت سے قطعی طور پر ثابت ہوا ہر کہ جناب سرور کائنات علیہ افضل التسلیمات تکیہ
 کہنے کی وقت رفع یدین کرتے تھے اب اہل انصاف غور کر سکتے ہیں کہ ٹھیک طریقہ رسول خدا
 صلعم پر کون چلتا ہر اور سنت نبوی کا مخالف کون ہر شیعہ امامیہ اثنا عشریہ ہر جو جب طریقہ
 رسولی اصالح سوا تکیہ تحریم کے دیگر تکیہ و ن پر بھی رفع یدین کرتے ہیں اور اہلسنت و جماعت
 اس کے خلاف کرتے ہیں صحیح بخاری کی کتاب الاذان کے باب رفع الیدین
 فی تکیہ الاولی میں حدیث مسطورہ ذیل مرقوم ہر حدثنا عبد اللہ بن مسلم عن
 مالک عن ابن شہاب عن سالم بن عبد اللہ عن ابیہ ان رسول اللہ صلعم کان
 یرفع یداہ عند ومنکبہ اذا افتتح الصلوۃ واذا اکبر للركوع واذا رفع راسہ
 من الركوع رفعہما كذلك ايضا وقال سمع اللہ من حماد بن عمار قال سمع اللہ من حماد بن عمار
 لا یفعل ذلک فی السجود یعنی سالم بن عبد اللہ نے اپنے باپ سے روایت کی ہر
 کہ یہ تحقیق کہ رسول خدا صلعم دونوں ہاتھ دوش کے برابر بلند کرتے تھے جبکہ نماز شروع
 کرتے تھے اور نیز جبکہ تکیہ واسطے رکوع کے کرتے تھے اور جبکہ سر رکوع سے اٹھاتے تھے
 دونوں ہاتھ اسی طرح بلند کرتے تھے اور کرتے تھے سمع اللہ من حماد بن عمار قال سمع اللہ من حماد بن عمار

(اور روایت ثانی میں ربنا ولک الحمد شامل نہیں ہو) اور آنحضرت سجدوں میں
ایسے نہیں کیا کرتے تھے شیخ الاسلام شرح صحیح بخاری میں اسی حدیث کی شرح میں
لکھا ہے کہ اکثر شافعیہ سجدوں کی وقت بھی تکبیر پر رفع یدین کرتے ہیں۔ اور امامہ سنت
میں جو ایک فرقہ اہل حدیث کہلاتا ہے اور وہ فقہار اربعہ میں کسی کی مقلد نہیں ہیں
وہ بھی تکبیر پر رفع یدین کرتے ہیں لیکن جتنی اسکو نہایت مکروہ سمجھتے ہیں۔ اور
حقیر نے جہاں تک غور کیا ہے سنت نبوی کے مخالف ت کریموں میں درجہ اول پر امام
ابو حنیفہ پائے جاتے ہیں اور ان کے بعد احمد بن حنبل ہیں اور اسی طرح فقہار اربعہ
میں اتباع سنت پر کوشش کریموں کے اول درجہ پر امام مالک ثابت ہوتے ہیں اور
ان کے بعد امام شافعی کا درجہ ہو دوسری حدیث صحیح بخاری باب رفع الیدین اذا
کبر واذا رکع واذا رفع یدین بطریق محمد بن مقاتل عبد اللہ ابن عمر سے مروی ہے قال رایت
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قام فی الصلوۃ رفع یدیه حتی یشکونہ وکان
یفعل ذلک حین یکبر للركوع ویفعل ذلک اذا رفع راسه من الركوع ویقول
سمع اللہ من حمدہ ولا یفعل ذلک فی السجود یعنی کہا ہے عبد اللہ ابن عمر نے کہ دیکھا
میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ جب وقت وہ نماز کو کھڑے ہوتے تو دونوں ہاتھ موندھوں کے برابر بلند
کرتے اور ایسے ہی کرتے تھے جبکہ رکوع کی واسطے تکبیر کرتے اور ایسا ہی جب کرتے کہ رکوع
سراؤنی کرتے اور کہتے سمع اللہ من حمدہ اور سجدہ میں ایسا نہیں کرتے تھے صحیح بخاری
باب ایضا بطریق اسحق الواسطی عن ابی قلابہ مروی ہے کہ انہ دای صالت بن الحسن

اذا صلى كبر ورفع يديه واذا اراد ان يركع رفع يديه واذا اراد ان يركع رفع
 يديه وحدث ان رسول الله صلى الله عليه وسلم صنع هكذا يعني ابى قلاب بن مالك بن جويرث
 صحابی کو دیکھا کہ جب وہ نماز پڑھتے اور تکبیر کہتے تو رفع یدین کرتے اور جب رکوع کا ارادہ کرتے
 تب بھی رفع یدین کرتے اور بوقت سر اوٹھانے رکوع سے بھی رفع یدین کرتے اور حدیث
 کرتے کہ جناب رسول خدا صلعم بھی اس طرح کیا کرتے تھے وایضا باب رفع الیدین اور
قائم من الركعتین حدثنا عیاش بن الولید قال حدثنا عبد الاعلی قال
 حدثنا عبد الله عمری عن نافع بن ابن عمر کان اذا دخل فی الصلوة کبر ورفع
 یدیه واذا رکع رفع یدیه واذا قال سمع الله من حمده رفع یدیه واذا قام من
 الركعتین رفع یدیه - ورفع ذلك ابن عمر الی نبی الله صلی الله علیہ وآلہ وسلم
 ورواه ابن طهمان عن ایوب وموسى بن عقبه مختصرا - ورواه حماد بن سلمة بن دينار
 عن ایوب عن نافع عن ابن عمر عن النبی صلی الله علیہ وآلہ وسلم یعنی نافع سے
 مروی ہے کہ ابن عمر جب نماز شروع کرتے اور تکبیر کہتے تو رفع یدین کرتے اور جبکہ رکوع
 کرتے تب بھی رفع یدین کرتے اور جبکہ سمع اللہ من حمدہ کہتے تو بھی رفع یدین کرتے
 اور جبکہ دو رکعت پڑھ کر کھڑے ہوتے بھی رفع یدین کرتے اور حماد بن سلمہ کی روایت کی ابن عمر
 نے طرف جناب رسول خدا صلعم کے کی ہے اور ابن طهمان نے بھی اس حدیث کو ایوب
 اور موسی بن عقبہ سے مختصر طور پر روایت کی ہے - اور نیز حماد بن سلمہ بن دینار کے ایوب سے
 اور اسے نافع سے اور اسے ابن عمر سے اور ابن عمر نے رسول خدا صلعم سے روایت کی ہے

ہم رفع یدین کے بارہ میں جہاں تک پہنچتے ہیں صحاح السنن مشاہیر صحابہ کی روایات سے
 مالا مال ہیں اور نہایت اطمینان کے ساتھ ثابت ہوا ہے کہ جناب سرور کائنات صلعم ہمیشہ
 تکبیرات پر رفع یدین کرتے تھے اور دوسروں کو اسکے کزنیکا حکم دیتے تھے اور ساتھ ہی اسکے
 ہمو نہایت درجہ تعجب اسباب کا ہوا کہ ائمہ اربعہ السنن میں سے خاص الامام ابو حنیفہ نے کیوں
 ایسی مستند اور معتبر روایات مشاہیر صحابہ سے مخالفت اختیار کی اور ایسے اکثر امور کو کیوں
 اختیار کیا کہ جبکہ مطلق وجود بھی مرویات مشاہیر صحابہ میں پایا نہیں جاتا جیسے قیام نماز
 میں نابت پر ہاتھ باندھنا کہ اسکا آثار سلف سے مطلق وجود پایا نہیں گیا اسکو اونھوں نے اختیار
 کیا اور رفع یدین جبکہ کرنا رسول خدا کی نسبت مشاہیر صحابہ کی کثیر روایات سے ثابت ہوا ہی ترک
 کر دیا اسکے وجہ سے اسکے اور پیچھے نہیں ہوا کہ انکا زمانہ خلفائے مروانیہ کے زمانہ سے زیادہ ملحق تھا
 اور جتنی تغیرات دین میں واقع ہوئے ہیں سب بنی امیہ کے طفیل سے ہوئے اور سلطنت انکی
 چونکہ قریب ایک سو برس کے مسلسل مستقل طور سے قائم رہے کسی محال نتھی کہ انکے رمیہ انکو
 ترک کر کے آثار سلف کی تفتیش کرے اور جبکہ اس میں ہر سیکے عرصہ میں علماء کی کئی کئی پشتیں
 خلفائے بنی امیہ کی تقلید میں گذریں اور آخر کار تمام تغیرات دینی ایسے سمجھے گئے کہ گویا
 سیطرہ زمانہ رسول خدا سے ہوئے چلے آ رہے ہیں لیکن جبکہ زمانہ سلطنت بنی عباس
 آیا اور ہر امر کی نسبت تحقیق و تفتیش سے وہ ہونی کہ فلاں امر میں زمانہ رسول خدا کیا عمل آیا
 تھا اور ثبوت ہر بات کے لئے لگی لیکن چونکہ عمل زمانہ رسول خدا نہ توفیق کتابت میں تھا
 نہ سوا البیت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی شانہ ان ایسا تھا کہ انھیں تربیت بنی امیہ نے اثر کیا ہوا

عمل و آذرمانہ رسول خدا و ان کے سینہ سپر بننے پر اہل ہوا سیلے بہت باتوں میں غیر لوگوں سے عمل و آذرمانہ
 زمانہ رسول خدا معلوم نہ ہو سکا اور چونکہ اہل بیت پیغمبر کی طرف اس زمانہ میں بھی خوف خلفاء بنی عباس
 عوام لوگ رجوع نہ ہو اور ان سے مسائل دینی اخذ کرنے کی جرأت نہ پائی اس لیے بہت امور و وجہ زمانہ
 بنی امیہ قائم رہ گئے اور شافعی ابو یوسف وغیرہ متاخرین کی کوششوں کا کوئی نتیجہ کافی برآمد
 نہ ہوا۔ مگر تاہم بہ نسبت اجتہاد امام ابو حنیفہ کے انھوں نے کسی قدر کامیابی حاصل کی اور
 چون چون زمانہ بنی امیہ کو بعد ہوتا گیا زمانہ رسول خدا کے آثار منکشف ہوتے گئے کہ اہل سنت
 تقریباً ہر قسم کی آیات صحاح اہل سنت میں مندرج ہیں گو اذہم و ما اہل سنت کا عمل نہیں ہو
 اور یہی وجہ ہے کہ شیعہ اپنے تمامی عقائد کا ثبوت احادیث مندرجہ صحاح اہل سنت سے لے سکتے ہیں
 اب اگرچہ اکثر مسائل دینی احادیث مندرجہ صحیحین کے خلاف اجتہاد امام ابو حنیفہ کے پائے
 جاتے ہیں اور صحیحین کے مرویات کی صحت و رشد میں عام اہل سنت کو کلام نہیں لیکن
 محض اس وجہ کہ جب ہم قدیم سے مقلد امام ابو حنیفہ کے ہیں تو پھر ان کی تقلید کیسے چھوڑیں
 اب تو بہشت میں جائیں یا دوزخ میں جسے نام پر ایک دفعہ بک چکے ہیں اس کی تقلید کیسے
 چھوڑیں میرے نزدیک امام ابو حنیفہ اپنی مجبوری کو خوب جانتے تھے اور سمجھتے تھے کہ بنی امیہ کی
 سلطنت کے اثر سے آثار زمانہ رسول خدا کا انکشاف کامل طور سے اس زمانہ میں نہیں ہو سکا
 اس لیے وہ اپنے شاگردوں کو حکم دیے تھے کہ اگر میرے قول کے برخلاف اصلیت ثابت ہو تو میرے
 قول کی پابندی نہ کرنا لیکن شاگردوں کا و استاد کی تقلید کا متروک ہونا پسند نہ ہوا اس لیے امام
 ابو حنیفہ کی اس وصیت نے کوئی بے نتیجہ پایا کاش امام ابو حنیفہ اس وصیت کو تشریح

کے ساتھ کرتے تو اون کے اصحاب کس سرری بات سمجھ کر خاموش رہتے اور جو اعتراضات ان کی
کاروائیوں پر اون کے ہم عصر علماء نے کیے ہیں اس کی بھی نوعیت نہ پہنچتی۔ صحیح بخاری میں ۳۲ مقامات
میں امام ابو حنیفہ پر طعن کیے گئے ہیں اس میں طرح امام شافعی اور اون کے اتباع نے بہت دیر
کے ساتھ ان کے مطاعن کا اظہار کیا لیکن حنفیوں نے اس وقت یہ عمدہ نیا وی پالیسی اختیار کی
کہ اون کے مطاعن کو سن کر سکوت اختیار کیا۔ اگر ساکت نہ ہوتے تو جواب ثنائی دے نہیں سکتے تھے۔
مذہب کے دست بردار ہو جاتے لیکن اس وقت کا سکوت کام کر گیا۔ فرق ثنائی کہ طائف سے مطاعن
میں یہاں تک غلو کیا گیا کہ امام صاحب اور اون کے اتباع پر تکفیر کے فتوے دیئے گئے اور ایدھر
حنفیوں کی جانب سے چاروں شریکے برحق ہو نیک اعلان کیا گیا جب مخالفوں نے اپنے اپنے فرق ثنائی
کی یہ پیالی پوسی دیکھی تو بھی مطاعن کے باز رہے اور ایدھر ابو یوسف وغیرہ اصحاب امام ابو حنیفہ سلطنت
بنی عباس کے قاضی القضاات قرار ہوئے اور یہ طریق عام جاری ہو گیا کہ کسی ملک و شہر اور قصبہ
میں قاضی اور مفتی اور امام اور مؤذن اور معلم سوا حنفی مذہب کے دوسرے مقرر نہ ہو۔ اس وجہ سے
مذہب حنفی تمام ممالک اسلام میں پھیل گیا۔ کافی نظیر اس امر کی ملک مصر کی تبدیلی مذہب
ہو کر بزمانہ سلاطین قاطبہ تقریباً تمام ملک مصر کا مذہب شیعہ تھا اور جب اہلسنت کی علامت
ہوئی اور قاضی مفتی حسین نے اس کے مقرر ہوئے وہی مذہب ملک میں رائج ہوا یعنی کبھی سارا
ملک حنفی ہو گیا اور کبھی شافعی ہو گیا۔ ابتداء سے زمانہ میں جو مذہب شیعہ کہ شائع ہوا اور
لیکن مذہب جو برخلاف اسکے تھے روز افزون ترقی پاتے رہے اس کی یہی وجہ تھی
کہ قریب ایک سو سال تک ممالک اسلام میں نبی امیہ کا دخل نہ ہوا اور وہ دشمن خاندان رسول اللہ

کے تھے جسکا مذہب شیعہ ثابت ہوا اور سپہ طری طریقہ علی سختیان پڑیں حضرت تیسرا اور حضرت
کیل و غیرہ ایک جماعت کثیر زمانہ معاویہ سے لیکر آخری خلیفہ اموی تک اسی مذہب شیعہ کی
پہولت شہید ہوئے اول میں حضرت ابوذر غفاری اور عمر بن یاسر ترشد ہوئے اور بنی خلافت
بنی امیہ کے بنی عباس نے پانچ سو برس تک کوئی دقیقہ ظلم و ستم کا شیعہ ان اہلبیت اور ائمہ نہیں کیا
تک بعد ترک کوئی سلطنت میں بھی یہی حال ہا کہ شیعوں کی جان کے دشمن کے اور اسطے شایع
کرنے مذہب اہلسنت و جماعت کے قاضی و مفتی کو صاحب میں سے چھانٹ کر مقرر کرتے
ساد انکو یا شتباہ اس امر کے کہ انکا مذہب شیعہ نہ ہو عہدہ قضا نہیں ملتا تھا۔ اکثر سادات اہل طبع
عہد قضا اپنے آپکو شیخ ظاہر کیا اور اس جیلہ سے عہد قضا حاصل کیا۔ اب انکو پھر تیسرا ہوا
ہو گیا جیسے قصبہ منگلور کے حضرات کہ اب غل مچا کر کہہ رہے ہیں کہ ہم سید ہیں اور ہمارے بزرگوں
نے اہل طبع عہد قضا شیخ ہونا قبول کر لیا تھا اور سیا و ملک چھاپا تھا اب ہمارے پھر سید کہو چیکر شیعوں کے
زمانہ ایسا مانا سا کار ہا ہو پھر شیوع اور ترقی کی امید کس طرح ہو سکتی تھی ان اس مذہب کا قائم رہنا
باوجود اس کثرت حوادث کے بیشک معجزہ اور خرق عادت ہوا اور اس مذہب کے برحق ہونے کی بہت
بڑی دلیل ہو اگر کسی دوسرے مذہب کا وصف اس کے عروج ہو جائے بھی ایسے حوادث پڑے جیسے
کہ مذہب شیعہ پر اس کے عین ایام حادثات پڑے ہیں تو میں سچ کہتا ہوں کہ وہ مذہب سچ و نبیاد سے
او کھر جاتا اور دنیا میں کوئی اس کے نام سے بھی آگاہ نہ ہوتا
کرن شش قموت نماز فرضیہ کے بیان میں قنوت کے معنی عامانگنے کے ہیں اور
اصطلاح فقہ میں قنوت سے وہ عام ہوا کہ جو نماز کی دوسری رکعت میں بعد ختم قنوت قرآن و قبل

از رکوع پڑھی جاتی ہے۔ اہلسنت والجماعت نے مثل رفع یدین وغیرہ اسکو بھی ترک کر دیا ہے۔ اور
 شیعہ اسکو فرض سمجھا کر کرتے ہیں اور کوئی نماز ایسی نہیں ہے کہ جس میں قنوت نہ پڑھتے ہوں۔
 علاوہ اس کے کہ قرآن پاک میں قنوت پڑھنے کا حکم کہ قوسواللہ قانتین موجود ہے صحیح اہلسنت
 والجماعت یہ بھی ثابت ہے کہ ہمیشہ جناب سرور کائنات نے نماز میں قنوت پڑھا ہے اور آپ کے
 بعد صحابہ نے بھی ترک نہیں کیا ہے لیکن حضرات اہلسنت والجماعت باوصف حکم خدا و رسول
 اسکو ترک کرتے ہیں اور شیعوں پر ناحق معترض ہوتے ہیں ہمارا مقصود اس موقع پر یہ ہے کہ
 ہم اس امر کی تحقیق کریں کہ آیا احادیث مندرجہ کتب اہلسنت سے قنوت کا کچھ وجود پایا جاتا ہے
 یا شیعوں نے ہی بزعم ہمال اسکو اختراع کر لیا ہے پس اگر احادیث صحیحہ اہلسنت سے ثابت ہو جائے
 کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم بھی ہر نماز فرض میں قنوت پڑھا کرتے تھے تو پھر کسیکو شیعوں پر اعتراض کرنا
 موقع طلب کا چنانچہ تحقیقات سے ثابت ہوا ہے کہ جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم وقتیہ نماز کے قنوت
 میں ہر قسم کی مخالفت عائد نہیں پڑھا کرتے تھے جیسے کہ ضعیف مسلمین کی محاصی اور اشد اہل شرک کے
 حق میں بددعا مانگتے تھے اور بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے شیعہ فقط اربعہ ماثورہ ہی قنوت میں پڑھتے
 ہیں مثل اللھم اغفر للمؤمنین والمؤمنات والاکابر والمؤمنات وارحمنا وعافنا الھم واللھم
 علی محمد وال محمد اب جو ہم کتب معتبرہ صحیحین میں اس قنوت نماز فرضیہ کا باب ہی جدا ہے
 جسکو باب قنوت وتر سے کچھ بھی تعلق نہیں قنوت وتر کا باب جدا ہے اور دیگر نماز ہائے قنوت
 کے قنوت کا باب جدا ہے چنانچہ صحیح بخاری میں قنوت وتر سے علاحدہ دیگر نماز فرضیہ
 کے قنوت کا باب ہے اور او میں روایت ہے حدثنا معاذ بن فضالہ قال حدثنا

عن یحییٰ بن ابی کثیر عن ابی سلمہ بن عبد الرحمن عن ابی ہریرۃ قال لا قرین صلوة النبی
صلوہ فکان ابو ہریرۃ یقنت فی الرکعت الاخرۃ من صلوة الظهر والعشا و صلوة الصبح
بعد ما یقول سمع اللہ لمن حمدا فیدعو المؤمنین ویلعن الکفار یعنی کہا ابو ہریرہ
کہ قرین ترکرون میں تم سے یعنی رکعتوں میں تم کو نماز رسول اللہ علیہ السلام کی لا پچھتائیں
اسکی راوی کہ ابو ہریرہ قنوت پڑھا کرتے تھے رکعت آخر نماز ظہر اور نماز عشاء اور نماز صبح میں
بعد کہنے سمع اللہ لمن حمدا کے پس وہ اس قنوت میں دعا کیا کرتے تھے واسطے مؤمنین کے
اور لعنت کیا کرتے تھے کفار پر اگرچہ اس روایت میں بالتخصیص نماز عصر اور مغرب کا ذکر
نہیں لیکن قرینہ دلالت اسی امر پر کرتا ہے کہ اون نمازوں میں بھی قنوت پڑھا جاتا تھا۔
اور بالتخصیص ان کا نام بیان نہ کر نیکی یہ وجہ ہے کہ عصر اور ظہر ملا کر پڑھی ہوں اور مغرب کو
عشا سے ملا کر پڑھا ہوگا اور راوی بالتفصیل ذکر کیا یا یہ کہ راوی کے سامنے یہ تین نمازیں ہی
ابو ہریرہ نے پڑھی ہوں کیونکہ عصر و مغرب میں پڑھنا قنوت کا بیان نہیں کیا گیا ہے۔ دوسری
یہ کہ بعض لوگوں کو یہ گمان ہوا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی ضرورت کے چند روز نماز میں قنوت
پڑھا تھا پھر ترک کر دیا جس کا ذکر اکثر کتب سیر و تواریخ میں مندرج ہے لیکن اس روایت سے
معلوم ہوا کہ جناب سرور کائنات ہمیشہ مستقل طور سے نماز میں قنوت پڑھا کرتے تھے
اور جن لوگوں کو ترک کر دینے کا گمان ہوا ہے وہ غلطی قنوت ترک نہیں ہوا بلکہ جن قبائل پر
مخصوصا بدعا کر نیکا ذکر کتب سیر میں مندرج ہے بعد رفع ضرورت اون قبائل پر قنوت میں دعا
کیا جانا متروک ہوا تھا۔ اگر قنوت ہی نماز میں برائے چند روز ہوتا تو ابو ہریرہ جیسے مشہور

صحابی بعد رسول خدا صلعم ہرگز نماز فرضیہ میں قنوت نہ پڑھا کرتے علاوہ اثبات قنوت کے یہ امر
 بھی ثابت ہوا کہ کفار پر لعنت کرنا واجب ہو اور نماز فرضیہ کا ایک جزو ہو مگر واسے برہ حال اونکے جو یہ سمجھتے
 ہیں کہ کفار پر مستحقین لعن پر بھی لعنت کرنا درست نہیں ہوا ایضاً صحیح بخاری بطریق ابو الیمان
 ابو بکر و ابو سلمہ ابنہ عبدالرحمن سے روایت نماز رسول خدا صلعم کی لکھی ہو کہ ابو ہریرہ نے بتلایا کہ رسول خدا
 صلعم سطر نماز پڑھا کرتے تھے وہ دونو بھائی کہتے ہیں کہ بعد بیان کرنے طریقہ نماز کے ابو ہریرہ نے
 بیان کیا کہ رسول خدا صلعم سطر نماز پڑھا کرتے تھے وہ دونو بھائی کہتے ہیں کہ بعد بیان کرنے طریقہ نماز
 کے ابو ہریرہ نے بیان کیا کہ رسول خدا صلعم بعد کوع کے قنوت میں مسلمانوں کے حق میں ہر ایک کا نام لے لیا
 دعا خیر کرتے اور سطر کافروں کے حق میں نام بنام بدعا فرماتے سطر حیر اللہم انج الولید بن
 الولید۔ وسلم بن ہشام و عیاش بن ابی ریعہ والمستضعفین من المؤمنین امیر خداوند
 تعالیٰ نجات دلائیہ بن لیب (برادر خالد) اور سلمہ بن ہشام (برادر ابو جہل) اور عیاش بن ابی ریعہ اور
 دیگر ضعیفہ المؤمنین کو اللہم اشد وطاء تاک علی مضر خداوند سخت کر اپنے عذاب کو اوپر قبیلہ مضر
 کے وجعلہا سنین کسبہ یوسف اور خداوند اونکے سالوں کو مثل قحط سالی یوسف کے کر
 مروی ہو کہ یہ بکثرت دعا آئندہ حضرت صلعم مؤمنین بن گورین خلاصی اور نجات پائی اور شکرین پرست برتر
 ایسا قوط عظیم پڑا استخوان اور مرزاکھا نیلے معلوم ہوتا ہو کہ ایسی آیات سے لوگوں کو شبہ ہو اور کہ بعد
 رفع ضرر حضرت قنوت ترک کر دیا ہو گا لیکن تحقیق یہ ہو کہ قنوت ترک نہیں ہوا ضرر عابث قنوت کی وقتاً
 فوقتاً موافق ضرر اور وقت کے بدلتے رہے ہیں جیسا کہ شیخ الاسلام شرح صحیح بخاری میں درج ہو کہ طحا
 نے ابن سحر روایت کی کہ آنحضرت صلعم نے تکبیر تک ہمیشہ ہر نماز فرضیہ وقتیکہ قنوت میں

عقبہ اور ڈکوان پر بے عافرمائی ہو اور یگاہل سیر و مجتہدین کے بھی اس واقعہ کو لکھا ہو کہ انسانی جان و جان

خیر و اجتناب و غیر جو تک پہلی روایت میں تین نمازون ظہر اور عشا اور فجر میں قنوت ہوتا تھا اب ہر مرد

ثابت ہو چکا ہو اور ہم لکھ چکے ہیں کہ دیگر نماز و غیر بھی قنوت تھا لیکن بالویسہ کا ذکر کیا۔ اب ہر مرد

قنوت کے مویر ایک شہد مرویہ انس بن مالک شہد صحابی کی صحیح بخاری میں دستیاب فی ایضاً

صحیح بخاری حدیثنا عبد اللہ بن ابی الاسود قال حدیثنا اسمعیل بن علیہ عن خالد

الخداء عن ابی قلابہ عن انس قال کان القنوت فی المغرب فی الفجر یعنی انس کے مروی ہو کہ قنوت

مغرب و فجر میں تھا چونکہ چار نماز و غیر قنوت و آیات صحیحہ سے ثابت ہو چکا ہو تو پانچویں نماز و غیر

قنوت تھا اور جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تار و فولات نماز میں قنوت پڑھا ہو تو فرض ہونا اسکا مسلم ہو

اور ترک کرنا اسکا ترک فرض ہو اور تا دم واپسین حضرت کا نماز میں قنوت پڑھنا اس طرح ثابت ہو کہ شیخ

الاسلام میں ہو کہ عبد الرزاق نے بطریق ابی جعفر رازی انس سے روایت کی ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ

فجر میں قنوت پڑھتے تھے اس وقت تک دنیا سے رحلت فرمائی۔ محدثین اور اہل سیر نے لکھا ہو کہ جب

حضرت عمر حبیبہ شریف نبوی لیکر اویس بنکے پاس پہنچے اور بعد ازاں پیغام و سلام اویس بنکے پاس

آجائے کہ اپنے حق میں ہونے تو اویس نے جواب دیا کہ میں ہر نماز میں دعا کرتا ہوں اللھم اغفر

للمؤمنین والمؤمنات اللھم پھر ہمارے حق میں تخصیص دعا کی کیا ہو۔ اگر تم مؤمن ہو تو اس

دعا کے شامل ہو۔ اگر نہیں ہو تو مستحق دعا نہیں ہو۔ اس سے ثابت ہوا کہ بعد از ولید اصلم کے

خطبات میں ہر نماز میں قنوت پڑھتے تھے۔ یہ اویس بنی وہ بن کہ جو زمانہ رسول خدا میں مرہ اولیا

میں شامل سمجھے جاتے تھے۔ اگرچہ رسول خدا سے ملاقات انکی نہیں ہوئی لیکن عاشق زار رسول خدا

کے تھے حضرت عمرؓ شریف نبویؐ اور نیکے پاس لیکے توجہ لے لیا لیکن اونسے باخلاق پیش
 نہ آئے اور دھاکریسے بھی گزرتی کیا زمانہ خلافت اسحاب ثلثہ میں کہ کسی خلیفہ کے پاس نہیں آئے
 جسوقت جناب امیر المؤمنین علی مرتضیٰ سلام اللہ علیہ مسند خلافت ظاہری پر جلوہ افروز ہوئے
 اولیس فی لبسوق زیار امام برحق و باشتیاق غراوشہادت خدمت جید کرار میں حاضر ہوئے
 اور دشمنان دین کے لڑکر غرامین شہید ہوئے یہ القبتہ ذرا تعجب خیرات ہو کہ حضرت اولیس فی سناں
 حضرت عمرؓ کی طریقت مطلق توجہ کرے اور حضرت علیؓ کی چند متہمین نہایت شوق حاضر ہوئے اور خیر زمانہ
 خلفاء ثلثہ میں کفار نصارا اور مجوسین بہاوی جاری اوسن مانہ میں اونکو شوق غراوشہادت پیدا ہوا
 جبکہ حضرت جلیل القدر المنافقین و بین ابی سفیان سے برسر غراوشہادت کمال اشتیاق سے
 خواجہ ابیس کے اپنے وطن مالوند کو ترک کر کے ملاز جناب جید کرار اختیار کی اور خلعت فاخرہ ہاتھ سے مخلص
 کرکے شہر تسبیح رکوع و سجود کے بیانیہ میں اگرچہ ان تسبیح میں باہم شیعہ و سنی زیادہ
 اختلاف نہیں المہنت فقط سبحان ربی العظیم تو رکوع و سجود میں اور سبحان بی الاصلیٰ میں تین تین بار
 پڑھتے ہیں اور شیعہ بھی انہیں تسبیح کو باضافہ لفظ و بحد و شمول بعض اوجیہ ماثورہ پڑھتے ہیں اور میں
 سجد میں عاقل مغفرت بھی پڑھتے ہیں جسکو المہنت کے قطعاً ترک کر دیا ہو المہنت فقہا سبک
 میں مختلف ہیں امام مالک اور امام شافعی مستحب سمجھتے ہیں رکوع و سجود میں پڑھنا ہر عالم
 ماثورہ کا اور ابو حنیفہ اور احمد فقط تسبیح متذکرہ بالا کا ہی پڑھنا جائز کہتے ہیں چنانچہ
 شیخ الاسلام شارح صحیح بخاری نے اسی باب کے اندر لکھا ہے کہ نزد شافعی و مالک
 اور مالک فریضہ ہرچہ خواجہ بخواند از ادعیہ ماثورہ و نزل ابو حنیفہ و احمد سنت ہست کہ تسبیح

ربی اعظم در رکوع سبحان بی الاعلیٰ رسیخ بخواند اب ہم توجہ ہوتے ہیں اس امر کی تحقیق
 کی طرف کہ احادیث صحیحہ مرویہ صحیح بخاری میں رسولیٰ صلعم کی نسبت رکوع و سجود میں کیا
 پڑھنا ثابت ہوتا ہے یا امام ابو حنیفہ کے قول کی تائید ہوتی ہے یا شیعہ امامیہ اور امام مالک
 شافعی کے طریق کی سند ہوتی ہے چنانچہ واضح ہوا کہ آنحضرت صلعم بھی جیسے شیعہ پڑھتے ہیں
 تسبیح موعود پڑھتے تھے اور استغفار بھی کرتے تھے۔ دیکھو صحیح بخاری کے باب ذکر
 تسبیح رکوع و سجود میں کہ مروی ہے عن عائشہ قالت کان النبی صلعم یکران یقول فی رکوع
 و سجود سبحانک اللہم ربنا و بحمدک۔ واللہم اغفر لی یعنی حضرت عائشہ سے مروی ہے
 کہ نبی صلعم اکثر رکوع و سجود میں کہا کرتے تھے۔ سبحانک اللہم تسبیح سداور ہم معنی ہے سبحان بی اعظم
 و اعلیٰ کے اور ربنا و بحمدک (یہ تحمید ہے اور ہم معنی ہے و بحمدک کے جو شیعہ کہتے ہیں) اور اللہم اغفر لی (یہ
 اذنیہ مانور میں ہے) کہ شیعہ نے نزدیک سجود و ما بین سجود اسکا پڑھنے میں کوئی حجت نہیں اور علیٰ العموم
 شیعہ یابین السجدتین اس دعا کو پڑھتے ہیں صحیح بخاری میں یہ بھی مروی ہے کہ آنحضرت صلعم تسبیح متذکرہ
 بالاکواب شامل فرمان الہی پڑھا کرتے تھے کہ قرآن شریف میں وارد ہے فسبح بحمد ربک واستغفر
 معنی پس تسبیح کر ساتھ حمد رب اپنے کے یعنی یاد کر پاکیزگی رب اپنے کو ساتھ حمد او سکی کے یعنی تسبیح
 اور تحمید و تلوٹلو ملا کر کہ اور اوسکی طلب امتزج کر اب معلوم ہوا کہ سبحان بی اعظم و بحمد پڑھنا فرض
 ہو اور اگر کچھ اسکے ساتھ شامل کیا جاوے تو فرض ترک ہوتا ہے اور جو کوئی اسکے ترک پر اصرار کرے وہ
 قطعاً کافر ہو جاتا ہے۔ ایسا ہی طلب مغفرت بھی ان تسبیح میں شامل کرنا فرض ہے۔ اور تارک او سکا مثل
 تارک تحمید ہے۔ اب حضرات حنفیہ کا محض سبحان بی اعظم و اعلیٰ پڑھنا اور تحمید کو اوس کے جدا کرنا

ترک فرض ہو اور جب تک فرض ہو تو نماز کا ادھونا معلوم۔ اور پھر سخن پروری سے اپنے قول پر پھر ہونا
ظاہر ہو کہ ترک فرض پر اصرار کرنیوالا شرعاً کیسا گنہگار شمار کیا جاتا ہے۔ بیان خطائے اجتہاد کا حیلہ
کار گر نہیں ہو فاعتبروا یا اولی الابصار

کریم شہتم مکتب مابین السجدین کے بیان میں مذہب المہنت والجماعت میں خصوصاً
حضرت حنفیہ میں مکتب بین السجدین یعنی دو نو سجدوں کے درمیان میں توقف کرنا ضرور نہیں ہے وہ کوئی
دعاس موقع پر پڑھتے ہیں بلکہ ایک سجدہ کے بعد فوراً بلا توقف دوسرا سجدہ ایسی طرح کرتے ہیں کہ سجدہ
اول کے بعد پورا سر نہ چھوئے اور پانی نہیں کرتے جلسہ کرنا اور پڑھنا تو درکنار رہا۔ اور مذہب شیعہ امامیہ میں
سجدہ اول کے بعد جلسہ کرنا اور استغفار پڑھنا لازمی امر ہے اور شیخ الاسلام شرح صحیح بخاری کے باب المکتب

بین السجدین میں یہ لکھا ہے (و مستحب است نزد امام احمد بن حنبل کہ بگوید میان دو سجدہ بگوید
و تکرار کند انرا چند بار) اور مذہب شیعہ میں بلکہ بین السجدین پڑھتے ہیں استغفر اللہ ربی من کل
ذنب جو ہم معنی ہے مجوزہ امام احمد بن حنبل کی یہ غرض کہ جہانتک تحقیق کی نظر سے دیکھا
جائے تو منہج ائمہ اربعہ المہنت کے فقط ایک امام ابو حنیفہ مخالف مذہب المہنت رسول صلعم میں
منفرد ہیں بیکرائمہ کسی مسئلہ میں المہنت نبوی کے موافق ہو کہیں مگر امام ابو حنیفہ صاحب مسئلہ
میں متکلف ہیں اور معلوم ہوتا ہے کہ یہ وہاں استہ اختلاف کیا ہے اور زیادہ حیرت یہ کہ انساب
عامہ خاصہ جانتے کہ مذہب امامیہ کی تدوین جناب امام جعفر صادق علیہ السلام کے
تمسک میں ہوئی اور امام ابو حنیفہ کو حضرت صادق علیہ السلام کی شاگرد کیا بھی ہو تو ظاہر ہے
کہ دیگر ائمہ المہنت جماعت نادانستگلی کی حالت میں بعض مسائل میں مذہب امامیہ سے متفق

ہو گئے ہیں اور امام ابوحنیفہؒ اور شاکر موی اکثر مسائل میں اہل بیت سے واقف تھے اس لیے انہوں نے
 قصداً ان مسائل سے اختلاف کیا اور چنانچہ مذہب کا ایک اصولی قاعدہ اس وقت تک مروج ہوا کہ اگر
 کسی روایت میں باہم السنّت اختلاف ہو اور ایک دستور اختلافی موافق قول اہل تشیع کے واقع ہو تو
 اور دوسرے مخالف ہو سکے اور اسناد و نوکیں برابر ہوں صحت اور اعتبار میں تو حقیقہً لازم ہو کہ اس
 روایت کو قبول کریں جو مخالف ہو نہ مذہب کے اور اس کو ترک کریں جو مذہب کے موافق ہو اور
 طرفہ یہ کہ یہ مذہب السنّت کے جدید پیدا نہیں کی ہو بلکہ واقعہ امام علیہم السلام کے زمانہ میں بھی
 بعینہ یہی مخالفت تھی بشواہد الثبوت جامی میں لکھا ہے کہ حضرت قنبرؒ حضرت کمیلؒ کو زمانہ ہجرت
 میں اس میں احتجاج نہ شہید کیا کہ انہوں نے اس کے کہنے سے مذہب علی بن ابی طالب ترک
 کیا۔ مامونؒ شیعہ عباسی کے جس سال حضرت امام رضا علیہ السلام کو اپنا ولیعہد مقرر کیا تو عید کی
 نماز پڑھانے کے لیے گاہ میں آئے پوچھا اور بسوقت آپ عید گاہ میں پونچے تو ہر ایک قصاب نے ذرا
 بھی باک نہ کرنا تھا آپ کے پیچھے نماز پڑھنے سے انکاری ہو گیا کہ یہ تو اپنے طریق کی نماز پڑھا
 ہم نے آپ کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے حنفی یا شافعی مذہب کا ایک جاہل اور ملحد اور فاسق و فاجر ذلیل
 قوم کا آدمی بھی اگر نماز پڑھانے کو کھڑا ہو جائے تو عوام الناس بہت خوشی سے اس کے پیچھے نماز پڑھتے
 اور کوئی انکاری نہ ہوتا لیکن امام رضا علیہ السلام چونکہ جگر گوشہ رسول مختار اور غایت درجہ کے
 عالم اور فاضل ان زراہ اور عابد تھے جن کی بزرگی میں اہل خلاف کو بھی کلام نہیں اون کے پیچھے نماز
 پڑھنے سے شہر کے عوام اور خواص انکاری ہو گئے اور کیوں انکار کرتے اس لیے کہ رسول خداؐ نے
 فرمایا ہر اے تارک فیما الثقلین کتاب اللہ وعدتی ان تمسکتم بھما لن تضلوا بعدی جبکہ

مدار ہدایت اونکے تمسک پر اور مدار ضلالت اونکے ترک تمسک پر قرار پا چکا ہو تو ظاہر ہو کہ فضل
ایزدی جسکے شامل حال ہو اور ہدایت پانا اوسکے مقدر میں ہو وہ ضرور قرآن پاک اور عترت صاحب کوا
کی پیروی کر گیا اور گم گشتہ گمان باویہ ضلالت کی خود بخود ایسی عقل ماری جاوے گی کہ امام رضا علیہ السلام
جیسے پیش نماز کے پیچھے نماز پڑھنے سے انکاری ہوں سبحان اللہ اوس فرورح پاک جناسہ و کائنات
اپنی استیصال سے کیا راضی ہوتی ہوگی کہ جب اونکے جگر گوشہ کے پیچھے نماز پڑھنے سے انکاری
ہو گئے اور ہر قسم کے فساق و فجار کے پیچھے نمازین پڑھی ہوئی کی کیا خوب نصیب و نصیبت رسول خدا
کی کی جاتی ہو و سید المرسلین علیہم السلام منقلب یقلبون و ایضاً صحیح بخاری
کے اسی باب یعنی مکث بین السجدتین میں مروی ہو کہ جناب رسول خدا جب قدر توقف رکوع اور سجود
میں کرتے تھے اوستقدرون و نہون سجدوں کے درمیان نہیں وقف کرتے تھے وہو نہ احد ثنائی
بن عبد الرحیم قال حدثنا ابو احمد محمد بن عبد اللہ الزبیری قال حدثنا مسعر عن
الحکم بن عبد الرحمن بن ابی لیلی عن البراء قال کان یصحح الذبی صلعم و رکوعہ و
قعودہ بین السجدتین قریباً من السواء یعنی برابر بن عاقوب نے کہا کہ اگر آنحضرت کے
سجدات اور رکوع اور قعود بین السجدتین میں عرصہ قریب قریب برابر کے ہوتا تھا یعنی ہتقدرون
میں آپ ایک سجدہ اور رکوع کو بجالاتے اوستقدرون عرصہ تک آپ مابین دو سجدوں کے قعود فرماتے
و ایضاً صحیح بخاری کے اسی باب میں دوسری حدیث بطریق سلیمان بن حرب
عن ثابت مروي ہو کہ ثابت نے کہا کہ انس بن مالک نے مجھے طریقہ نماز رسول خدا بیان کیا کہ جب
وہ پڑھا کرتے تھے اور انس بن مالک بعد رکوع استقدرون عرصہ تک کھڑے ہوتے اور درمیان

سجدوں کے اتنی میر تک قعود فرماتے کہ لوگوں کو گمان ہو جائے کہ یہ ارکان نمازین سے کوئی رکن بحول
ہیں کہ جس کو یاد کر رہے ہیں مگر اسے ہر حال میں لوگوں کے کہ ایک قعدہ میں سجدہ کرتے ہیں یا وہ
دعویٰ اتباع سنت رسول اللہ کا کرتے ہیں۔ صحیح بخاری کی نسبت عوام المسلمین اجتماع کا
اجماع و اتفاق ہے کہ وہ بعد قرآن اصح الکتاب ہو اور روایات اوسکی سب صحیح ہیں مگر امام ابو حنیفہ کا
اجتہاد بالکل مخالف حاویث صحیحہ کے ہو اور ان کے مقلد دیدہ و دانستہ علم خدا و رسول کی
مخالفت اونسے مقابلہ میں جائز اور درست سمجھتے ہیں

رکن نہم جلسہ یعنی قعدہ بعد سجدتین کے بیان میں واضح ہو کہ المسلمین
والجماعت سجدتین رکعت اول و ثلث کے بعد جلسہ قعدہ نہیں کرتے رکعت ثانی و رابع
میں تو نص و تشہد قعدہ کرتے ہیں اور باقی دو رکعت و تریہ میں سجدہ سمجھ کر اوٹھ کر غیر جلسہ کے
کھڑے ہو جاتے ہیں اور حضرات خفیہ اس امر میں زیادہ تر مخصوص ہیں اور شیعہ امامیہ ان رکعات
و تریہ میں بعد سجدتین جلسہ کرتے ہیں اور بعد جلسہ میں پر ہاتھ ٹیک کر کھڑے ہو جاتے ہیں امام
شافعی کے نزدیک بھی یہی طریقہ درست ہو شیعہ کرتے ہیں مگر حضرات خفیہ یہاں تک مخالفت
کرتے ہیں کہ سجدوں کے بعد میں پر ہاتھ بھی نہ ٹکے اب ہم تحقیق کرنا چاہتے ہیں کہ ہر دو احادیث
صحیحہ مرویہ المسلمین حضرات خفیہ کا طریقہ موافق طریقہ رسول خدا ثابت ہو تا ہی یا حضرت کے طریقہ
سے ان کا طریقہ مخالف پایا جاتا ہے اور شیعہ متبع سنت نبوی ثابت ہوتے ہیں چنانچہ صحاح المسلمین
والجماعت سے یہ امر ثابت ہوا کہ رسول خدا بھی ان رکعات و تریہ یعنی اول و سوم میں بعد سجدوں کے جلسہ
کرتے تھے اور بعد جلسہ میں پر ہاتھ ٹیک کر کھڑے ہوا کرتے تھے چنانچہ صحیح بخاری میں مروی

ابو حنیفہ ثناء محمد بن الصباح قال حدثنا هشیر قال اخبرنا خالد بن الحذاء عن ابی قلابہ
 قال اخبرنا مالک بن الحویرث اللیثی انه رای النبی صلی علیہ وسلم یصلی فاذا کان فی وتیر من صلاتہ
 لم ینھض حتی یرتوی قاعدا یعنی ابی قلابہ نے کہا کہ مجھے مالک بن حویرث اللیثی سے خبر ہو چکی
 ہو کہ اس نے آنحضرت کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھا پس جب وقت کہ آپ پہلی اور تیسری رکعت تمام کرتے تو نہ کھڑے
 ہوتے تھے جب تک برابر بیٹھ جاتے تھے دوسری ایک اور روایت اسی ابی قلابہ کی بحوالہ مالک بن الحویرث
 بطریق ابویاسی باب صحیح بخاری میں مروی ہو کہ ابوبکر ابو قلابہ نے روایت کی کہ ہماری مسجد میں مالک بن
 حویرث آئے اور حکو علاوہ نماز و قیام کے نماز رسولیٰ اکی طریق پر پڑھ کر بتلائی ابوبکر کہتے ہیں کہ میں نے ابوبکر
 سے سوال کیا کہ رسولیٰ اکی نماز کیونکر تھی تو کہا کہ ہمارے اس شیخ یعنی عمر بن سلمہ کی نماز کی مانند تھی
 ابوبکر کہتے ہیں کہ شیخ عمر بن سلمہ ہر اثناء میں تکیہ کرتا تھا اور جب وقت سر اٹھاتا تھا سجدہ ثانی سے جلسہ
 کرتا تھا اور اعتناء کرتا تھا زمین پر پھر کھڑا ہوتا تھا حدیث ثناء علی بن اسحاق قال حدثنا وہیب عن
 ابوبکر عن ابی قلابہ قال جاء نملک بن الحویرث فصلی بنا فی مسجدنا ہذا فقال انی
 لاصلی بکم وما اریا الصلوٰۃ لکنی اری ان ارنکم کیف رایت النبی صلی علیہ وسلم یصلی قال ابوبکر
 فقلت لا بی قلابہ کیف کانت صلوٰۃ قال مثل صلوٰۃ شیخنا ہذا یعنی عمر بن سلمہ
 قال ابوبکر وکان ذلک الشیخ یتیم التکبیر واذ ارفع راسہ عز السجۃ الثانیۃ فجلس و
 اعتد علی الارض ثم قام حاصل مطلب اس حدیث کا اوپر قوم ہو چکا اور نیز ایک اور حدیث میں
 پہلے میں بطریق محمد شبار عن ابی ہریرہ لکھی گئی جو حسین رسولیٰ نے یہ حکم یا تم اسجد حتی تطمئن
 اسجد اثم ارفع حتی تطمئن جالساً الخ یعنی بعد سجدوں کے اطمینان کے ساتھ جلسہ کرنا

چاہیے پس یہ امر بخوبی منکشف ہو گیا کہ شیوہ امامیہ اثنا عشریہ اس فعل میں بھی مقبہ سنت رسول اللہ
کے ہیں اور اہلسنت و الجماعت خصوصاً مقلدان حضرت ابو حنیفہ صریحاً مخالفت کرتے ہیں و جبنا ما
قیل مع برعکس نہند نام رنگی کا فوراً

کر کن ہم در باب قرات رکعات اخیرین واضح ہو کہ مذہب امامیہ میں
تاریخ رکعات اخیرین میں صرف سورۃ فاتحہ پڑھے یا بجائے فاتحہ کے تسبیح پڑھے لیکن تسبیح
کا پڑھنا مستحب سمجھا گیا ہے۔ اور اہلسنت میں سورۃ فاتحہ کے تسبیح وغیرہ پڑھنا جائز سمجھتے
ہیں حالانکہ شیخ الاسلام شرح صحیح بخاری میں بروایت علی ابن مسعود و عائشہ لکھا ہے بروایت
علی ابن مسعود و عائشہ کہ قرات میگردند در اولین و نہی خوانند در اخیرین و در روایتی تسبیح میگردند در اخیرین
و یحتمل ان از ابراہیم نخعی ابن مسعود و سفیان ثوری مرویست و اسی شرح کے باب یقر فی الاخرین
بفاتحہ الکتاب میں مرقوم ہے۔ و ازینجا وجوب فاتحہ در اخیرین لازم نیاید بدلیل روایت ابن منذر از امیر
المؤمنین علی رضی اللہ عنہ کہ گفت قرات کن در اولین و تسبیح کن در اخیرین میں سچ کہتا ہوں کہ اگر
یہ روایت حضرت علی سے نہوتی تو اہلسنت و الجماعت ضرور اس کی جگہ تسبیح پڑھا کر لے لیکن چونکہ
در بیان حضرت علی علیہ السلام کا آگیا اور اہلسنت کو بخالفیت حدیث تقلید انکی تقلید متسک
بچنا لازم آیا اسلئے اہلسنت تسبیح پڑھنا جائز قرار دیتے ہیں

کر کن یازدہم تشہد کے بیان میں باہم علماء اہلسنت و الجماعت تشہد اول
میں اختلاف ہو بعض واجب جانتے ہیں مثل امام ابو حنیفہ اور احمد بن حنبل کے اور جمہور واجب
نہیں جانتے جنہیں امام مالک و شافعی وغیرہ میں مگر تشہد ثانی کے واجب ہونے کے اکثر قائل

میں جلسہ اولیٰ میں فقط تشہد ہو اور جلسہ ثانی میں تشہد اور سلام و نو واجب ہیں اور بغیر تشہد اور سلام
 نماز نہیں ہوتی اور علاوہ تشہد اور سلام کے یہ بھی اختیار ہے کہ اوعیہ یا ثور میں جو دعا چاہے پڑھے
 بعد تشہد اور قبل سلام۔ اور امام شافعی و مالک کے نزدیک کچھ اوعیہ یا ثور پر انحصار نہیں ہر قسم کی
 عبادتی یا دنیوی پڑھ سکتا ہے کذا فی شیخ الاسلام۔ واضح ہو کہ اہلسنت میں جب قدر روایات کا اختلاف
 تشہد کی بابت ہو اور اتنا اختلاف کسی امر میں نہیں ہے جو پیش صحابیوں کے جو پیش تشہد مروی
 ہیں اور سب مختلف الفاظ اور مختلف المعنی ہیں۔ از انجملہ تین تشہد زیادہ تر مشہور ہیں ایک
 تشہد عبداللہ ابن مسعود کا جو معنی یہ التحیات للہ والصلوۃ ہو اسکو پیر وان امام ابو حنیفہ نے
 پسند کیا۔ اس اعتبار پر کہ صحاح ستہ میں بلا اختلاف الفاظ مروی ہو اور دوسرے تشہد حضرت عبداللہ
 ابن عباس کا جو معنی یہ اسلیم منظور کیا کہ اوسکے اکثر کلمات مطابق آیات قرآنی
 ہیں اور تیسرا تشہد حضرت عمر ابن الخطاب کا جو معنی اسکو امام مالک نے اسوجہ اختیار کیا کہ یہ اسکا
 کتبہ ہے کہ حضرت عمر نے ہر منبر پر تشہد بیان کیا اور اوسپر کوئی معترض نہوا باقی اکیس تشہد جو دیگر
 صحابہ سے مروی ہیں کتبہ حدیث میں مندرج ہیں۔ اب جاننا چاہیے کہ تشہد کے معنی گواہی
 دینے کے ہیں اور اصطلاح فقہ و اسلام میں مراد ہوا شہدان لا الہ الا اللہ واشہدان محمد
 الرسول اللہ سے شرح اہلسنت میں کوئی تین التحیات کا نہیں لکھا اسکا پیر سامان میں واجب
 بلکہ ستر تشہد و سلام واجب ہیں اور تشہد کی جگہ بطرح التحیات مروج ہوئی وہ ایک عجیب
 و غریب نجاری معنی ہے یعنی ابن مسعود روایت کرتے ہیں کہ جب ہم رسول خدا کے پیچھے نماز پڑھتے
 تو وقت دعا کے کہتے السلام علی اللہ والسلام علی جبریل و میکائیل والسلام علی فلان

وذل ان جب رسول خدا نے یہ ہماری دعا سن لی تو فرمایا کہ خداوند تعالیٰ محتاج سلام نہیں ہر وہ خود سلام
 ہو اور پھر سلام کیونکہ یہ صحیح ہے ہر خدا سے تعالیٰ کی واسطے تحیات ہر جیسے یہ التحیات کلی مگر تعویذ ہر
 کہ التحیات بعض میں عام قرار ہوئی اور عام کا موقع بعد تشہد اور قبل از سلام ہر نہ کہ تشہد پر مقدم
 کر دیا جائے جیسا کہ حضرات حنفیہ تشہد اور سلام دونوں سے مقدم التحیات پڑھتے ہیں حالانکہ ہر وہ
 احادیث صحیحہ تشہد کا دعا پر مقدم ہونا ثابت ہو چکا ہے صحیح بخاری کے باب ما یختار من
 الدعاء بعد التشہد و لیس بواجب ہی ظاہر ہو کہ تشہد کے بعد دعا کا پڑھنا اختیاری
 امر ہے واجب نہیں ہے اور جبکہ التحیات داخل دعا ہے تو عدم وجوب اسکا بھی ثابت ہو گیا اور
 نیز اس باب میں ابن مسعود سے روایت کی گئی ہے کہ یہ دعا مخصوصہ تھی ہم باختیار خود
 جو دعا چاہتے وہ پڑھتے چنانچہ ایک روز ہم اسی اختیار کے بموجب پڑھنے لگے کہ السلام
 علیٰ اشد من عبادہ تو حضرت نے فرمایا کہ خدا پر سلام نہ بھیجو وہ خود سلام ہر خدا سے تعالیٰ کے
 لیے تحیت اور صلوات کہنی چاہیے۔ علاوہ ازیں رسول خدا صلعم کی نسبت دعا بعد تشہد
 میں کبھی التحیات پڑھنا ثابت نہیں ہوا حالانکہ اور بہت سی مختلف دعائیں انکی نسبت
 پڑھنا ثابت ہوئی ہیں اور جن لوگوں کو آپ نے اس موقع پر پڑھنے کی دعائیں تعلیم کی
 ہیں ان میں سے بھی کوئی التحیات نہیں چنانچہ صحیح بخاری کے باب الدعاء قبل السلام
 میں حضرت کی نسبت چند مختلف دعائیں پڑھنا مروی ہیں اور جو دعائیں پڑھنا
 مروی ہیں اور جو دعائیں حضرت ابو بکر کو تعلیم فرمائی وہ بھی اسی باب میں اس طرح
 مروی ہے یزید بن سعید سے عن عبد اللہ بن عمر وعاص عن ابوبکر الصدیق انہ

قال رسول الله صلى الله عليه وآله ادعوا به في صلواتي قال قل اللهم اني ظلمت نفسي

ظلمًا كثيرًا ولا يغفر الذنوب الا انت فاغفر لي مغفرة من عندك انك انت الغفور

الرحيم ثبوت اس امر کا کہ اہلسنت میں مشروعیت فقط تشہد کی ہی یہ ہو کہ تمام ابواب فقہ اور

حدیث میں کسی جگہ التَّحِيَّات کا باب نہیں فقط داخل عام اختیار ہی ہو اور جہان کہیں بحث

وجوب و عدم وجوب کی ہو وہاں صرف تشہد کا ذکر کیا گیا ہو۔ اس لئے بمقابلہ تشہد کے التحیات کا

مقدم رکھنا بلاشبہ بدعت اور خلافت سنت ہو۔ اور اگرچہ تشہد اس بدعت سے بری ہیں اور

اور متبع سنت نبوی ہیں سلام اللہ و صلواتہ علیہ

کر دو از ہم سلام اور تکبیر آخری کے بیان میں اس میں اس امر کی

تحقیقات کی جاتی ہو کہ بعد تشہد اور سلام معمولی نماز کے جو اہلسنت چپ و راست ہر دو جانب

سلام کرتے ہیں رست ہو یا فقط ایک ہی سلام جائز ہو اور یہ کہ یہ آخری سلام کیا چیز ہو اور نماز

کا تمام اسی پر ہو جانا ہو یا اقتراح کی طرح اختتام بھی تکبیر سے ہو گا۔ واضح ہو کہ امام ابو حنیفہ

ہیں اس امر میں کہ دو سلام دونو جانب کیے جاویں خواہ امام ہو یا مقتدی اور اونکے نزدیک یہ

سلام داخل نماز نہیں بلکہ یہ سلام حضار جماعت نماز پر کیا جاتا ہو کہ وہ آدمی ہوں یا ملائکہ ہوں

یا جن۔ اور امام بھی جو دونو جانب سلام کرتا ہو وہ اپنے مقتدیوں کو کرتا ہو اور ان میں ہی شامل سمجھا

ملائکہ اور جنات موجود وقت کو۔ اور مقتدی پر لازم ہو کہ اگر امام پیش و او سکے ہو تو دونو جانب سلام

کریں امام پر سلام کر نیکی نیت کرے۔ امام مالک کے نزدیک نماز میں فقط ایک سلام واجب ہو۔ اور

دوسرا سلام جو کیا جاتا ہو اس سے مقصد نہ یہ ہو کہ مقتدی امام کے سلام کا ذکر کرے اور پہلا سلام جو داخل نماز

اور واجب ہو وہ مقتدی کو بکرا کرنا چاہیے اور دوسرا سلام جو جواب سلام امام کا ہو یا مستقل اور غرض از اسے
 کہے چنانچہ شیخ الاسلام نے شرح صحیح بخاری میں قول امام مالک کا ترجمہ اس طرح کیا ہے کہ قول امام مالک
 کہ مقتدی سلام کو مقتدی بعد از انکہ سلام گوید از جانب راست و نزدیک واجب در نماز ہمین یک
 سلام است کہ بکرا گوید یا نہ را و دیگر سلام جواب است مگر سلام امام را کہ آہستہ گوید۔ اور صحیح بخاری میں
 یہ بہت بڑی طویل حدیث باب من لہ یرید السلام علی الامام واکتف بالتسلیم الصلوۃ میں
 مروی ہے۔ مضمون اس باب کا یہ ہے کہ (یہ باب اس کے بیان میں ہے چونکہ لوٹا دے سلام کو امام پر اور
 اکتفا کرے فقط نماز کے ایک سلام پر) یہ امر تو فقط اس باب کے عنوان کے بھی ثابت ہو گیا کہ نماز
 میں ایک ہی سلام ہے جیسا کہ شیعہ کہتے ہیں اور دوسرا سلام خارج از نماز جواب امام کے سلام کا ہے
 مگر براہِ اوقاف اور کم توجہی اہلسنت نے دونوں سلاموں کو ایسا خلط کر دیا کہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک
 تو دونوں سلام شامل نماز ہو گئے۔ اور جو حدیث اس باب میں بخاری نے لکھی ہے وہ دلالت صریحہ
 اس بات پر کرتی ہے کہ زمانہ رسول خدا صلعم میں فقط ایک سلام ختم نماز پر پڑھا جاتا تھا اور دوسرا
 سلام جو بروسلام امام بعد میں لوگوں نے جدید نکالا ہے حضرت کے زمانہ میں مطلق نہ تھا بلکہ بسطرح
 امام نماز میں ایک سلام کہنا ایسے ہی مقتدی بھی تقلید امام ایک ہی سلام کہتا جیسا کہ مروی ہے
 باب مذکور میں حدیث ثناء عبدان قال اخبرنا عبد اللہ قال اخبرنا معمر عن الزہری
 قال اخبرني محمد بن الربيع وزعمانه عقل رسول الله صلعم وعقل حجة فحجها من
 داره في دارهم قال سمعت عتبان بن مالک الانصاری ثم احد بنی سالم
 قال کنت اصلی بقومی بنی سالح فایتت النبی صلعم فقلت انی انکرت بصری وان

السیول تحول بینی و بین مسجد قومی فلود و ت اناک جئت فصلیت فی بیتی مکانا
 اتخذ مسجد افعال افع انشاء اللہ تعالیٰ۔ فعدا علی رسول اللہ صلعم و ابو بکر
 معہ بعد ما اشتد النهار فاستاذن النبی صلعم فاذنت لہ فلم یجلس حتی قال
 این تحب ان اصلي من بیتک فاشار الیہ من المکان الذی احب ان یصلی فیہ فقام
 و صفقنا خلفہ ثم سلم و سلمنا حین سلم حاصل مطلب اس حدیث کا یہ ہر کہ عمر نے زہری سے
 روایت کی ہر کہ کما زہری نے کہ مجھے خبری محمود بن الرزیق نے اور فرعون زہری ہر کہ محمود بن رسول خدا
 صلعم یاد ہیں اور وجہ یادداشت یہ ہر کہ رسول خدا صلعم نے تبرکات تھوڑا پانی اوسکے منہ میں ڈالتھا
 جو اوسکے گھر میں ڈول کے اندر تھا محمود نے کہا کہ عتبیان بن مالک انصاری کو جو بعد میں
 بنی سالم کا ایک شخص تھا یہ کہتے ہوئے سنا کہ میں قوم بنی سالم میں نماز پڑھایا کرتا تھا ایک روز
 میں رسول خدا صلعم کے پاس گیا اور عرض کی کہ میں اپنی بصارت درست نہیں پایا ہوں اور
 میرے مکان اور مسجد قوم کے درمیان میں پانی کی سیل حائل ہیں امیدوار ہوں کہ آپ میرے
 گھر تشریف لاکر اور سجدہ نماز پڑھیں جسکو میں اپنی نماز گاہ مقرر کروں پس فرمایا حضرت صلعم نے
 کہ انشاء اللہ تعالیٰ میں ایسا کروں گا دوسرے دن جبکہ گرمی دن کی سخت ہو گئی تھی تو رسول خدا
 صلعم میرے مکان پر تشریف لائے اور ابو بکر اونکے ساتھ تھے تب حضرت نے گھر میں
 آنے کی دستوری چاہی میں نے اجازت دی پس آپ بیٹھے بھی نہیں اور فرمایا بتلاؤ گویا
 جبکہ دوست رکھتا ہر کہ تیرے گھر میں اور سجدہ نماز پڑھوں پس عتبیان نے اشارہ
 نشان اور سجدہ کا دیا جہاں نماز پڑھوانا چاہتا تھا پھر حضرت نماز کو کھڑے ہوئے اور دعا

کہ ہٹنے اور نہ پچھنے نماز پڑھنے کو صاف باندھی بعد حضرت نے سلام کہا اور ہٹنے بھی سلام کہا
اوس وقت جبکہ حضرت نے سلام کہا۔ امام بخاری نے اس حدیث کو اسی دلیل سے اس باب
میں راج کیا ہو کہ مقتدیوں نے سوائے سلام معمولی کے دوسرا سلام واسطے سلام حضرت
کے نہیں کہا۔ اور شارح صحیح بخاری یعنی شیخ الاسلام نے بھی اس موقع پر لکھا ہو ظاہر است
بعدم سلام از مقتدیان زیر کہ سلام و بعد سلام اصل باشندہ در وقت آن۔ اسیلے
ثابت ہوا کہ حقیقت نماز میں ایک ہی سلام ہو خواہ امام ہو یا مقتدی ہو اور جانب بہت
وچ سلام کرنا فعل جدید اور بدعت ہو۔ اب باقی رہا یہ امر کہ آیا نماز کا اتمام اسی سلام پر ہوتا ہے
جیسا کہ اہلسنت و الجماعت کرتے ہیں یا بعد سلام کے تکبیر پر ختم نماز ہوتا ہے اور آنحضرت صلی
تکبیر کہ نماز ختم کرتے تھے یا نہیں اگر آنحضرت صلی تکبیر پر نماز ختم کرتے تھے تو متبع سنت
شیعہ میں جو تکبیر پر نماز ختم کرتے ہیں یا اہلسنت جو طریقہ رسول خدا صلی کو ترک کرتے ہیں چنانچہ
صحیح بخاری کے دیکھنے سے واضح ہو کہ آنحضرت صلی نماز کو تکبیر پر ختم کیا کرتے تھے چنانچہ مروی ہے
حدثنا علی بن عبد اللہ قال حدثنا سفیان بن جحش قال حدثنا عمرو قال حدثنا
ابو معبد عن ابن عباس قال کنت اعرف انقضاء صلوۃ النبی صلی بالتکبیر و
قال علی حدثنا سفیان بن عمرو قال کان ابو معبد اصدق اللوالی ابن عباس
وقال علی اسمہ نافذ یعنی حدیث کی علی بن عبد اللہ نے اور اس نے سفیان بن جحش
اور اس نے عمرو سے اور کہا عمرو نے کہ خبر دی مجھ کو ابو معبد نے ابن عباس سے کہ ہم
انقضاء نماز رسول خدا صلی کو تکبیر سے پہچان کرتے تھے اور علی نے یہ بھی کہا کہ مجھے سفیان

بجو الہ عمر و بیان کیا کہ ابو عبد بن عباس کے سب موالیان میں بہت ہی صادق القول
تھے اور علی نے ان کا نام نافذ بیان کیا ہی۔ اور نیز دیگر روایات مندرجہ صحیح بخاری سے بھی پایا
جاتا ہے کہ فقط سلام پر آنحضرت کے نماز ختم نہوتی تھی جیسا کہ روایت حضرت اقم سلمہ سے ظاہر
ہو کہ خورات تقدیات قبل ختم نماز فقط آنحضرت کے سلام نماز کہنے پر اوٹھ کر اپنے گھروں کو

چلے جایا کرتی تھیں

الحمد لله والمنته کہ عامی مسائل نماز و جہ شیعہ بیان الہ بیت مطابق سنت رسول اللہ صلعم
ثابت ہوئی اور حضرات اہلسنت و جماعت کے تمام ارکان اور طریقے موضوعی اور جدید
اور بدعت پائے گئے اور طرہ یہ کہ انھیں کی کتب صحیحہ احادیث سے ان کا طریق عمل
خلاص طریقہ رسولی صلعم ثابت ہوا اور شیعہ کا طریق عمل بموجب ان کی صحاح کے
عین مطابق سنت پایا گیا۔ اب حضرات اہلسنت جو شیعہ کے اعمال پر براہ تعصب
ملعن سجا کرتے ہیں ذرا دل میں شرمائیں اور خدا سے ڈریں و انہ شدید العقاب

است

تقریباً جناب مستطاب شریعت آب مجتہد العصر مولوی السید سبط حسین عبادت کا

یہ رسالہ نافعہ و عجاۃ راجعہ جسکو عالم جلیل محقق نبیل حیر علام کبیر طام فرد فہام و حید الہ ہر فرد العصر
نبیر کلمہ بنظیر تمسک بابل عصمت و تطہیر مرفوق و موبدین اللہ الصمد جناب مولوی شیخ احمد صاحب
منظر نے تحریر کیا حقیر کی نظر سے گذرا واقعی یہ رسالہ کمال و تجریر مصنف ممدوح پر دلالت کرتا ہے اور اس نے
مخالفین کے صیغہ صادم و برہان قاطع ہر حق تعالیٰ مصنف سالہ اور ناظرین کو اجر خلیل و ثواب جمیل عطا

وانا الاقل الاذل سبط حسین بن السید
رمضان علی النقی

واللہ الوفی والنعیم وعلیہ منوکل و بہ
نسبتین

التمس اس



بخدمت جمیع اہل مطالع و تاجران کتب
یکدمت میں عرض یہ ہے کہ حق تصنیف
اس کتاب کا جناب مصنف صاحب امت برکات
نے راقم کو مرحمت فرمایا ہے لہذا کوئی صاحب
قصد اس کے چھاپنے یا چھپوانے کا نہ فرماوین۔

معلقہ
maablib.com

سید عابد علی رضوی